

李道純〈太極圖解〉的三教思想*

王詩評**

摘 要

元代道士李道純精研丹道，著作甚豐，後世對其討論多置於內丹修煉與三教合一，〈太極圖解〉為其注解周敦頤〈太極圖說〉之作，亦是李氏企圖以內丹思想詮解宇宙創生歷程，進而展現其以《易》會通三教的著述。周敦頤〈太極圖說〉本身已具有濃厚的道教色彩，李氏以內丹家的身分對此文本進行再詮釋，其與周氏論說之同異，以及吸納三教思想並融通於一之義理特色，乃本文欲討論之重點，文中將就「李道純論『無極而太極』」、「〈太極圖解〉以內丹逆反說明宇宙生成」、「〈太極圖解〉調和三教的新詮」三相進行論說。

關鍵詞：李道純、太極圖解、無極而太極、三教思想、內丹

* 本文為科技部研究計畫（107-2410-H-144-003-）部分研究成果，特此申明致謝。

** 國立臺灣藝術大學通識教育中心助理教授。

Thought of Three Teachings in Li Daochun's "An Interpretation of *Taiji* Diagram"

Wang, Shih-Ping*

Abstract

As one of the religious Daoists in Yuan Dynasty, Li Daochun, who is also well known as an alchemist with a great number of academic writings, has mainly been appreciated in terms, not only of his practice concerning to inner alchemy, but of his thought that integrates three teachings, i.e. Confucianism, Daoism, and Buddhism, into a whole, given the contributions that Li attempts in his *Taiji Tujie* (An Interpretation of *Taiji* Diagram) to explain the cosmic creation from the philosophical viewpoint of inner alchemy, and that his work on the integration of three teachings through *Yijing* (The Book of Change). As an object of Li's study which is based on the thought of inner alchemy, *Taiji Tushuo* (A Theory of *Taiji* Diagram) written by Zhou Dunyi itself is of a style of religious Daoism, and it offers a foundation for this paper to discuss how Li's interperation is different from Zhou's origin, as well as how Li makes three teachings into a whole system. In short, what will be discussed in this paper are as follows: (1) Li Daochun on "The Ultimate of Non-being and also the Great Ultimate;" (2) An explanation of cosmic creation from the perspective of inner alchemy's reverse in *Taiji Tujie*; (3) A new interpretation of the integration of three teachings in *Taiji Tujie*.

Keywords: Li Daochun, "An Interpretation of *Taiji* Diagram," The Ultimate of Non-being and also the Great Ultimate, Thoughts of Three Teachings, Inner Alchemy

* Assistant Professor, General Education Center, National Taiwan University of Arts.

李道純〈太極圖解〉的三教思想

王詩評

一、前言

元代道士李道純，字元素，號清庵，別號瑩蟾子。¹李氏為南宗五祖白玉蟾的再傳弟子²，亦以全真道士自居³，其學說兼融道教南北宗的丹道理論，並建立「三教合一」⁴的思想特色，後世學者因其結合「玄關一竅」與「守中」之功夫修持⁵，

¹ 史書中關於李道純的生平事跡沒有完整記載，今爬梳方志資料，則可稍見梗概。《揚州府志·人物·釋老》記曰：「元李道純，都梁人，號瑩蟾子，一曰清庵。住儀真之長生觀，世傳其得道飛升，號所居觀曰飛仙。」（收於《中國方志叢書》，據清嘉慶十五年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年），卷五十四，總頁4266。另外，《徽州府志·人物志·仙釋》記載李道純原為元代道士趙道可「麾下老卒」，因治癒趙氏之疾，後收其為徒，師徒隱居修道。（收於《中國方志叢書》，據清道光七年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年），卷十四，第六右。

² 李道純在南宗的師承關係中，是承襲張伯端的系統，其法脈即張伯端→石泰→薛道光→陳楠→白玉蟾→王金蟾→李道純，柯道沖《玄教大公案序》曰：「清庵李君得玉蟾白真人弟子王金蟾真人授受，為玄門宗匠，繼道統正傳，以襲真明，亦多籍見行於世。」見《正統道藏》（臺北：藝文印書館，1962年），第23冊，889上。

³ 如其著作《中和集》中〈全真活法〉論全真之道，文曰：「全真道人當行全真之道。所謂全真者，全其本真也；全精全氣全神方謂之全真；才有欠缺便不全也，才有點汙便不真也。」李道純儼然以全真道人自居。見元·李道純：《中和集》，《正統道藏》，第4冊，頁201下。

⁴ 李道純以「太極」作為貫通儒、釋、道三教之本，闡明三教異流同歸，文曰：「釋曰圓覺，道曰金丹，儒曰太極。所謂無極而太極者，不可極而極之謂也。釋氏云：如如不動，了了常知。易繫云：寂然不動，感而遂通。丹書云：身心不動以後復有無極真機。言太極之妙本也，是知三教所尚者，靜定也，周子所謂主於靜者是也。」元·李道純：《中和集》，《正統道藏》，第4冊，頁482下。

⁵ 《中和集》卷三：「問書云：人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。允執厥中，不知中如何執？曰：執者一定之辭。中者，正之中也，道心微而難見，人心危而不安。雖至人亦有人心，雖下愚亦有道心。苟能心常正得中，所以微妙而難見也。若心稍偏而不中，所以危殆而不安也。學仙之人，擇一而守之不易，常執其中，自然危者安而微者著矣。金丹用中為玄關者，亦是這箇道理。」元·李道純：《中和集》，《正統道

另立其為「中派」⁶。李道純精熟《周易》、《老子》及禪學，著作甚豐，《正統道藏》收有《三天易髓》、《太上大通經註》、《太上昇玄消災護命妙經註》、《太上老君說常清靜經註》、《中和集》、《道德會元》、《全真集玄秘要》、《無上赤文洞古真經註》以及門弟子編集之《清庵瑩蟾子語錄》，另《寶顏堂秘笈》則收有《周易尚占》。

學術界對李道純之定義乃道家、道教學者，在幾部重要的道教史著作中，亦有述及李道純之成就與地位。例如：卿希泰主編《中國道教思想史》（第三卷）在第二十六章〈南北宗合流下的「參同學」〉與修道論〉中闢一專節「李道純的三教統合論與內丹心性學」，聚焦討論李氏「三教融合」的思想特色、以「中和」為本的內丹心性學。⁷另外，近十餘年來，以李道純為主題之各種專書論著相繼問世，其中較重要者，例如：王婉甄《李道純道教思想研究》是兩岸第一本以李道純為主題的專家學研究，該書考察、爬梳李氏生平事蹟、著作解題、道脈法系，並竭力討論其三教合一思想，力圖彰顯李氏於道教史之地位。⁸岑孝清《李道純中和思想及其丹道闡真》，以中和思想為主軸，提出「虛靜通和的宇宙論」、「神通致和的心易論」、「守中致和的丹道論」、「通變致和的三教論」，形成李道純學術體系之玄學、《易》學、丹學、通學的理論架構。⁹大抵而言，前輩學者概皆肯定李道純於道教及內丹學史發展上之貢獻，並強調其於融合南北宗、三教合一、中和論述、心性論等面向，具有關鍵性之學術意義。

《全真集玄秘要》書分兩篇，一為〈注讀周易參同契〉，乃解釋魏伯陽《周易參同契》、張伯端《悟真篇》之詩；其二為〈太極圖解〉，亦即注解周敦頤《太極圖說》之作。本文茲以〈太極圖解〉為主要研究文本，乃是首篇以該文為重點的單篇討論，企圖呈現李道純於注讀文字間所體現之三教思想，同時，亦將討論李氏會通三教卻不等同三教之義理特色，以及其以《易》為宗，發揮煉養思想之究極意義。

藏》，第4冊，頁495下。

⁶ 蕭天石：「道家玄宗，以南北東西四派最大，原無中派之立宗，然就其修丹訣法之異同而言，則又有判分中派之必要。」蕭天石：《道家養生學概要》（臺北：自由出版社，1963年），頁128。

⁷ 卿希泰主編：《中國道教思想史（第三卷）》（臺北：中華道統出版社，1997年），頁279-296。

⁸ 王婉甄：《李道純道教思想研究》（臺北：花木蘭文化事業有限公司，2008年9月）。

⁹ 岑孝清：《李道純中和思想及其丹道闡真》（北京：宗教文化出版社，2010年3月）。

本文茲就「李道純論『無極而太極』」、「〈太極圖解〉以內丹逆反說明宇宙生成」、「〈太極圖解〉調和三教的新詮」三面相進行詮解，期能對於李氏著述仍未被細論之處，貢獻一己之力，進而建構完整的李道純思想全貌。

二、李道純論「無極而太極」

周敦頤《太極圖說》首句「無極而太極」，歷來因對本體之詮釋歧異，有無極等同於太極，抑或無極乃高於太極之本體等表述，由此爭議繼而引起濂溪學術歸宗儒、道的討論。前學對此問題已有詳盡之研究，故本文不再贅述。¹⁰後世論及李道純，皆言其為學貫三教的內丹學者，對於「無極而太極」此一具有思想歸屬爭辯的論題，李氏如何詮說使其不違自身學術體系，又是否開展其創造性詮釋，則是值得探究之課題。

《全真集玄祕要·太極圖解》是李道純融會其內丹學說對周敦頤《太極圖說》進行注讀之作，其中關於「無極而太極」詮解如下：

○，虛无自然之謂也。始於无始，名於无名，亦無言說，因說不得，強名曰○。聖人有以示天下，後世泝流求源，不忘其本，故立象垂辭，字之曰無極而太極。是謂莫知其極而極，非私意揣度可知也，亦非謂太極之先又有無極也。太極本无極也。達者但於而字上着意，自然見之也。釋氏所謂歷劫之先明妙本，即此意也。老子所謂象帝之先，亦謂此也。大顛云：還識這箇○麼，天地不能喻其大，日月不能喻其明。收來小者无內，放開大者无外，此非太極之妙乎。¹¹

在李道純的宇宙架構中，○為最高層次，亦為本始，其本質乃虛無自然。李氏對其描述之方式取用道家經籍，卻並非採用道家的詮釋路徑，《老子》言：「道可道，非常道；名可名，非常名。無，名天地之始；有，名萬物之母。」¹²○是幽微深遠、

¹⁰ 相關研究可見鄭吉雄：〈周敦頤《太極圖》及其相關詮釋問題〉、〈論儒道《易》圖的類型與變異〉，收於鄭吉雄：《易圖象與易詮釋》（上海：華東師範大學出版社，2008年1月），頁163-221、84-162。

¹¹ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁530上。

¹² 朱謙之整理：《老子校釋》（北京：中華書局，2009年5月），頁50。

奧妙莫測，故不可用言說和稱謂強為其定義；因其無窮無盡，無以揣測其廣大邊際，方以文字稱其「無極而太極」。在此，「無極」是作為狀詞形容「太極」，「非謂太極之先又有無極」明確指出「太極」之前並無另一高於「太極」的本體，○即太極，宇宙的根源並非另有一無極，李道純對其宇宙論中最高本體之敘述，基本上是依循儒家思想的脈絡。¹³然下文中，李氏援用佛、道經典，對「太極」本體進行描述，賦予其更豐富的內涵：太極亙古而存無以追究，其超越時間、空間的侷限，是第一無二的無始之始，也是形上的至高境界，亦如修行之湛然圓滿。基本上，李道純轉化佛道思想深化「太極」一義，呈現以儒為主、佛道為輔的立場，對於「太極」之表述力圖融會三教思想，但不違儒家本義。行文至此，不禁令人付思，李氏以內丹名家，〈太極圖解〉應是援引宋明思想，為其內丹理論架構更完整之體系，其若未脫前人窠臼，何以建構學說之獨出處？因此，李氏如何轉化〈太極圖說〉開展其內丹煉養思想，則是下文論述的重點。

（一）從原始反終論太極

周敦頤的〈太極圖說〉依照「無極而太極」→「陰陽」→「五行」→「萬物」的生成順序，欲建構一幅宇宙生成圖式，馮友蘭《中國哲學史新編》即言：「周惇頤本來是用《太極圖》來說明《周易·繫辭》的。《繫辭》云：『易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。八卦定吉凶，吉凶生大業。』在這個體系中，『太極』是最高的範疇。」¹⁴周氏雖於《繫辭傳》的架構下闡述宇宙生成模式，但並非完全承襲而無發揮，其將「五行」納入此生成順序中，取代《易傳》的「兩儀生四象，四象生八卦」。即便如此，〈太極圖說〉的創生本原依循《繫辭傳》，「太極」之上並無更高的創生本體，李道純的〈太極圖解〉乃是以此進行詮說。

在李道純注讀〈太極圖說〉的文本中，吾人可清楚地掌握李氏的宇宙創生架構亦為「無極而太極」→「陰陽」→「五行」→「萬物」的序列，然此文之精妙處，在於李氏藉此創生圖式轉化「順」「逆」，確立一個融通儒道的內丹修煉模式。

¹³ 姜龍翔從詮釋學的視域考察「無極」一詞的使用意涵，推論周敦頤對「無極」的概念當是受到詮釋傳統的影響，並未產生哲學本體的認知，從而否定無極高於太極的可能。周氏在宇宙本體的架構上，不失其以儒學思想為基礎的基本關懷。筆者同意姜龍翔的觀點，並認為李道純的宇宙體系亦不脫此詮釋脈絡。請見姜龍翔：〈《太極圖說》「無極而太極」爭議再探〉，《高雄師大國文學報》第15期(2012年1月)，頁141-169。

¹⁴ 馮友蘭：《中國哲學史新編》(臺北：藍燈文化事業股份有限公司，1991年)，頁60。

是故，在周敦頤的〈太極圖說〉中，「無極而太極」是萬有創生的本源，為始；在李道純的〈太極圖解〉中，「無極而太極」不僅是創生之始，亦是煉丹之終，是內丹修煉的最高境界。〈太極圖解〉載：

原其始，則萬物同出於一太極也；反其終，則萬物復歸於一太極也。¹⁵
煉精化炁，煉炁化神，煉神還虛，謂之返本還元。還元者，復歸於無極。

16

煉精化炁、煉炁化神、煉神還虛是內丹功法的三個程序，依上文所述，體道合真的最高境界乃是復歸於太極、復歸於無極。所以，修丹煉養之原其「始」、反其「終」，是同一太極，其乃萬物生生之起源、超越天人之至境。

李道純其他著述中對「太極」之描述，可以作為補充，如下：

亙古此物，無形無質，無欠無餘，無休無息；其利如金，其紅如日；釋曰玄珠，儒曰太極，道曰金丹，名三體一。只在目前，世人不識，只這便是，休更疑惑。¹⁷

釋曰圓覺，道曰金丹，儒曰太極，所謂無極而太極者，不可極而極之謂也；釋氏云：如如不動，了了常知；《易·繫》云：寂然不動，感而遂通；丹書云：身心不動以後復有無極真幾，言太極之妙本也。¹⁸

金者，堅也；丹者，圓也。釋氏喻之為圓覺，儒家喻之為太極。太極初非別物，只是本來一靈而已。本來真性，永劫不壞，如金之堅，如丹之圓，愈煉愈明。釋氏曰○，此者真如也；儒家曰○，此者太極也。吾道曰○，此者乃金丹也。體同名異。¹⁹

李道純嘗試以○會通三教，三教同源於○，雖然具體的名相和存在狀態有殊異，但是形而上的意義則是統於「一」，三教最初始的本原は無差別的○，三教超越生

¹⁵ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁533中-533下。

¹⁶ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁531上。

¹⁷ 元·李道純：《三天易髓》，收入《正統道藏》，第4冊，頁525上。

¹⁸ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁482下。

¹⁹ 元·李道純：《清庵瑩蟾子語錄》，收入《正統道藏》，第23冊，頁753上。

命的修練極境亦是平等的○，可謂異名而同實。²⁰戈國龍指出：「在修道現象學的語境中，修道即修心，『世界』不過是『一心』的顯現，世界的本原也就是意識的本原，研究世界的本原問題是為生命修煉的解脫境界服務，世界的開顯演化最終落實於意識狀態的『迷』與『悟』。」²¹在上述文本中，吾人可以見得儒、釋、道三家依其各自立場表述歸於本原的工夫歷程與生命境界，雖然使用語言不同，但同指為○，李道純從內丹修煉的角度進行解釋，力圖打通三教界線，在其論述中，三教對世界的終極觀念、生命的超越境界是一致的。〈太極圖解〉所著重者，超越了由「一」至「多」的順生程序、由「多」至「一」的逆反歷程，○所包涵的是更為宏通、圓融的意義，原其始、反其終，畫卦前之○會通三教、悟覺順逆，「大哉易也，斯其至矣！」²²由此，吾人亦能明晰在李道純的論述中，易學是溝通三教的重要橋樑。

（二）從陰陽動靜論太極

周敦頤〈太極圖說〉：「太極動而生陽，動極後靜，靜而生陰，靜極後動，一動一靜，互為其根，分陰分陽，兩儀立焉。」²³李道純注曰：

□者太極之變也。太極未判，動靜之理已存；二炁肇分，動靜之機始發。太極動而生陽，太極變動也，動而後靜，陽變陰也。靜而生陰，靜而後動，陰變陽也。互為其根者，陰錯陽而陽錯陰也。一動一靜，分陰分陽，清升濁淪，二炁判矣。清而升者曰天，濁而降者曰地。天動地靜，二炁運行，變化之跡，不可揜也。《老子》云：玄牝之門，是謂天地根。此謂玄牝闢闢，而生天生地，玄牝即陰陽動靜之機也。²⁴

²⁰ 李大華：「因為道是一，也是三，三一關係是六朝時期的道士們熱衷於討論的問題，結果是大家都認同即三即一的觀點，道理是一，而表現形態是三，三當中的每一個成員當中都蘊涵著一。三一關係原本是道教論證本體的一與多樣的三之間的關係，但在這裡，被李道純理解為道儒釋三家的關係了。」見李大華：《李道純學案》（濟南：齊魯書社，2010年1月），頁43-44。

²¹ 戈國龍：《論返本還原》（香港：青松出版社，2013年4月），〈導言〉。

²² 元·李道純：《全真集玄秘要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁534上。

²³ 宋·周敦頤：《周敦頤集》（北京：中華書局，2009年），頁4。

²⁴ 說明：□，乃原文缺字，故以此符號代表之。元·李道純：《全真集玄秘要》，收入《正

以上兩段文字是對於周氏〈太極圖〉中黑白相間的「坎離圖」(又稱「水火匡廓圖」)進行描述，爬梳李氏注讀可歸納以下幾項重點：

- 第一，□為○之變，然○已存動靜之理。參看朱熹之見：「太極只是理，太極自是涵動靜之理。」²⁵又，「此○之動而陽，靜而陰也。」李道純的解釋近於朱子，以為太極即包含陰陽動靜，但其並不完全採用朱子以「理先氣後」所進行之闡釋，而是融會易學與儒學的理念表述於丹術。鄭吉雄提出李道純《中和集》之〈太極圖〉，「在圓圈的兩旁注明『動靜無端，陰陽無始』，將敦頤〈太極圖〉第二圈『陰靜、陽動』的含義與第一圈相連合，因襲痕跡宛然可見。」²⁶比照《中和集》之〈太極圖〉、〈太極圖解〉兩份資料，李道純似乎有意淡化周氏〈太極圖〉中階段歷程，其更強調的是修煉過程中的「一」，涵容遠大的「○」。
- 第二，太極本身的陰與陽，乃互為其根，所以一動一靜，分陰分陽，生天生地，建立兩儀。此一兩項相對、相輔相成的發生結構為太極表述中的關鍵處²⁷，一旦相對的任一方消失了，另一方亦將失去意義，故而動而生陽、靜而生陰僅能說明是二炁肇分的狀態，並不代表陽動為主、為先，陰靜為輔、為後，即如繫辭言：「一陰一陽之謂道。」相對之兩方同為「○」所發，相交互錯以表現「○」之能量。
- 第三，李道純引用《老子》「玄牝」一詞，突出玄牝闔闢為陰陽分判之機要，在內丹煉養中，「玄牝」亦為後天逆轉先天之關鍵處。道化生萬物而不見其所生，玄牝之機亦非可形可象、視而可見。以順生視之，玄牝乃陰陽變動之機；以逆生言之，玄牝為煉神還虛之鑰。

(三) 從體用順逆論太極

周敦頤〈太極圖〉的創生程序為「太極」→「陰陽」→「五行」→「萬物」，逆返之，「萬物」→「五行」→「陰陽」→「太極」表現出復歸其所始。周氏：「五

統道藏》，第4冊，頁530中。

²⁵ 宋·黎靖德編：《朱子語類》(北京：中華書局，2007年10月)，第6冊，第94卷，頁2372。

²⁶ 鄭吉雄：〈論儒道《易》圖的類型與變異〉，《易圖象與易詮釋》，頁102。

²⁷ 張祥龍：〈周敦頤的《太極圖說》、《易》象數及西方有關學說〉，《臺大文史哲學報》，第62期，2005年5月，頁162。

行一陰陽也，陰陽一太極也。」²⁸李道純注曰：

天一、天三、天五，陽數也。地二、地四，陰數也。故曰五行一陰陽也。
陽者太極之動，陰者太極之靜，動靜不二則返本，故陰陽一太極也。²⁹

奇數為陽、偶數為陰，李道純以易數說明五行同出於陰陽；陰陽乃太極動靜判分，故陰陽同出於太極。此處所強調者，是由「多」至「一」之「○」，亦即體、用之「體」。若謂「一」至「多」為順生，「多」至「一」為逆生，以宇宙創生論釋〈太極圖〉者應以前者為詮釋路徑，後者則是援用〈太極圖〉闡明丹道煉養逆則成仙。李氏在下文注讀「五行之生也，各一其性。」³⁰進一步提出了體用、順逆相兼而合道，其言：

五行各一其性者，謂**五行各具一太極也**。五行生數，各以五數加之，即成數也。天一生水加五，地六成水也。地二生火加五，天七成火也。天三生木加五，地八成木也。地四生金加五，天九成金也。天五生土加五，地十成土也。是謂**五行各具五行也**。前文謂五行一陰陽也，陰陽一太極者，言其**體也**。此謂五行各一其性者，言其**用**。言其體，則**五行同一太極**。言其用，則**五行各具一太極也**。言其體，反本還元也。言其用，設施之廣也。體者，逆數也。用者，順數也。逆數知其所始，順數知其所終。知始而不知終，則不能致廣大；知終而不知始，則不能盡精微。原其始則渾渾淪淪，合乎無極；推其終，則生生化化，運乎無窮。逆順相須，則始終不二；顯微無間，則性理融通。是謂體用兼而合道也。³¹

承上文，李道純以五行之數解釋五行同一太極，此處，其以五行生數各加五數為成數，說明五行各具五行（五行各具一太極）。五行同一太極是描述「○」之「體」，著重於「一」；五行各具一太極是形容「○」之「用」，著重於「多」。言其「體」，

²⁸ 宋·周敦頤：《周敦頤集》，頁5。

²⁹ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁530下。

³⁰ 宋·周敦頤：《周敦頤集》，頁5。

³¹ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁531上-531中。

論述的角度是丹道修煉逆返道本之途徑；言其「用」，則是敘述宇宙演化順生歷程中之生化萬有。李道純以為，逆順相須、體用相兼，即是不偏重於某一隅，皆為「○」之表現。〈太極圖解〉既為李氏藉周敦頤〈太極圖〉論丹道修煉，何以談順逆、體用，卻並重原其始、推其終？吾人所知，自《繫辭傳》至〈太極圖說〉所描繪的萬物創生圖景，並非是真實的、絕對的科學驗證，其更偏向於概念式的宇宙觀，是先輩認識世界、模擬世界的方式。內丹煉養甚重後天逆返先天之說，然「逆其始」的理念乃是立基於「順其終」，或可謂「順生」是「逆返」之依據，「逆返」是「順生」之驗證，順逆之間所架構的宇宙是同一太極。再者，順逆、體用既皆同一太極，超越名相之「一」與「多」，相容相含於「○」，則未有分別、始終不二，故李道純直言「體用兼而合道」。

三、〈太極圖解〉以內丹逆反說明宇宙生成

李道純〈太極圖解〉結合其內丹思想註解周敦頤〈太極圖說〉，旨在說明人之身心本源，用心於修性煉丹，文曰：

以身言之，身心立而精炁流行，五臟生而五神具矣。天一生水，精藏於腎也。地二生火，神藏於心也。天三生木，魂藏於肝也。地四生金，魄藏於肺也。天五生土，意藏於脾也。五行運動，而四端發矣。達是理者，則能隨時變易以從道也。³²

李道純言：「身心即兩儀也。」³³身心關係是修道之核心，對於內丹修煉之目標和歸宿，其主張：「或問：如何是丹成？曰：身心合一，神氣混融，情性成片，謂之丹成，喻為聖胎。」³⁴身心合一的結果即是金丹大成，故身、心乃修煉之對象（藥），其非幻身肉心，乃是不可見之身心，「身者，歷劫以來清靜身，無中之妙有也。心者，像帝之先，靈妙本有中之真無也。」³⁵李氏將「身」界定為「無中有，象坎」，將「心」界定為「有中無，象離」，並以丹成為「取將坎位中心實，點化離宮腹內

³² 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁530下。

³³ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁530中。

³⁴ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁501下。

³⁵ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁502中。

陰」，成純陽乾健體。³⁶比照上述所引〈太極圖解〉之內文，「太極」→「陰陽」→「五行」→「萬物」，李道純以「身心」釋「陰陽」（兩儀），身心確立復而精炁流行，遂生五臟（腎、心、肝、肺、脾），並具五神（精、神、魂、魄、意）。掌握此理則能隨時變易，萬物化生不離身心，返本歸元亦不離身心。

承上文，李道純將修道歸結於身心相合，如何實際運用則有以下描述：

問：如何是烹鍊？曰：身心欲合未合之際，若有一毫相撓，便以剛決之心敵之，為武鍊也。身心既合，精氣既交之後，以柔和之心守之，為文烹也。此理無他，只是降伏身心，便是烹鉛鍊汞也。忘情養性，虛心養神，萬緣頓息，百慮俱澄，身心不動，神凝氣結，是謂丹基，喻曰聖胎也。³⁷

異於其他內丹諸經形容文烹、武煉時，將重點置於掌握火候（意念、氣息），李道純著重於「修心」，一方面將身、心定位為先天之道的存在形態，然透過具體的煉養操作融會形上哲理與形下實踐；另一方面，其將「身」視為先天之道在實體方面的體現，「心」則視為道在功能方面的體現，如此身心合一即體用圓成。³⁸

本文之論述重點在於〈太極圖解〉如何以修心煉丹說明宇宙生成，下文茲就「身心立，神行乎其中矣」和「靜者，入聖之基也」兩面向進行闡述。

（一）身心立，神行乎其中矣

周敦頤〈太極圖〉之倒數第二圈，左右各標示「乾道成男」、「坤道成女」，最末一圈，則標示「萬物化生」，參看〈太極圖說〉原文：「乾道成男，坤道成女。二炁交感，化生萬物，萬物生生而變化无窮焉。」³⁹在周氏之宇宙創生模式中，已進入最後一階段，李道純對於此段文字注解如下：

³⁶ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁502中。

³⁷ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁493上。

³⁸ 孔令宏自「心即道」的觀點，提出李道純把身心劃分成先天與後天兩重天地，用有無關係把形而上與形而下、先天與後天統一起來。再者，由於道即心，心即道，先天的身心合一無非是促成體用關聯，如此一來，實踐中的具體操作與語言表達就變得既明瞭又容易了。孔氏觀點對於筆者的論述有許多啟發。請見孔令宏：〈李道純的道教心性哲學思想〉，《浙江大學學報（人文社會科學版）》，第32卷第4期（2002年7月），頁5-6。

³⁹ 宋·周敦頤：《周敦頤集》，頁5。

○者人之極也。人之生也，得乾道則成男，得坤道則成女。以卦言之，〈乾〉初爻交〈坤〉成〈震〉，〈震〉為長男。〈坤〉初爻交〈乾〉成〈巽〉，〈巽〉為長女。〈乾〉中爻交〈坤〉成〈坎〉，〈坎〉為中男。〈坤〉中爻交〈乾〉成〈離〉，〈離〉為中女。〈乾〉上爻交〈坤〉成〈艮〉，〈艮〉為少男。〈坤〉上爻交〈乾〉成〈兌〉，〈兌〉為少女。六子者，〈乾〉〈坤〉之互體也。六子互交，六十四卦備矣。六十四卦變動無窮，萬物生生化化而無息也。以身言之，〈乾〉為首，〈坤〉為腹，天地定位也。〈離〉為目，〈坎〉為耳，水火不相射也。〈震〉為足，〈巽〉為手，雷風相薄也。〈艮〉為鼻，〈兌〉為口，山澤通炁也。此形體之八卦也。若以性情言之，〈乾〉〈坤〉，身心也；〈坎〉〈離〉，精神也；〈震〉〈兌〉，魂魄也；〈艮〉〈巽〉，意炁也。八卦成列，神行乎其中矣。有無交入，內外感動，諸緣萬慮自此出矣，非一身之萬物乎。《易·繫》云：「天地網緼，萬物化醇，男女媾精，萬物化生。」正謂此也。天地生成運化不息，萬物生生化化而無窮也。○者萬物之太極也。⁴⁰

天地網緼，陰陽交感，萬物化生，無窮不已。○為人之極（倒數第二圈），其所生成之不易之道，乃天地生生之易。李氏上本《周易》，以八卦為喻，類舉〈乾〉〈坤〉生六子、形體之八卦、性情之八卦，揭示「一」至「多」之生生變易，本於易道。文中應特別留意之處，乃「八卦成列，神行乎其中矣。有無交入，內外感動，諸緣萬慮自此出矣，非一身之萬物乎」。天、澤、火、雷、風、水、山、地之象成，備齊天下萬物之理，「神」乃其中之關鍵，且「神」出入有、無，超越內、外，跨越形上和形下，是天地生化之精要。

前段文字若謂是大化「順生」之敘述，李道純注解「惟人也得其秀而最靈，形既生矣，神發知矣，五炁感動，善惡分而萬事出矣。」⁴¹的另一段文字，則可言乃是內丹「逆返」之說明，〈太極圖解〉曰：

天位乎上，地位乎下，人物位乎中。天地，萬物之父母。人於萬物最靈者，得其中和之正，故神與道渾渾淪淪，一而不離也。天地設位，易行乎其

⁴⁰ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁531下-532上。

⁴¹ 宋·周敦頤：《周敦頤集》，頁6。

中，即身心立，而神行乎其中矣。天人初不間，人自以為小，何也？蓋由不知其原也。推其本原，人之未生之先，抱養於太初，純純全全，未嘗須突離也。人之既生，炁變有形，形生炁聚神發知矣。本元靈覺之真，即**無極之真也**。五炁感動，真機妙應，發於外也。**精感於耳謂之聽**，地六成水也。**神感於口謂之言**，天七成火也。**魂感於目謂之視**，地八成木也。魄感於鼻謂之嗅，天九成金也。意感於身謂之動，地十成土也。真機一發邪正分，萬事自此出矣。若復有人收拾**身心**，消遣情識，**聚五攢三**，抱元守一，收視返聽，緘炁調息，外境勿令入，內境勿令出，**一炁歸虛**，潛**神入寂**，又豈有善惡之分也。至於抱二五之精，含太和之液，復**無極之真**，造**虛无之域**，是謂**返本還元**，**歸根復命**。玉蟾曰：父母未生以前，儘有**无窮活路**；**身心不動之後**，復有**无極真機**。其斯之謂歟。⁴²

首先，上文肯定人若欲返本還元、歸根復命之可能性，因為人立於天地之間、處三才之中，乃萬物最靈者，於父母未生以前，合於太初之道。是故，逆返本原，並無不可。其次，李道純引白玉蟾之言明揭，「身心不動之後，復有無極真機」。因此，修煉之途徑為「身心不動」，修煉之目標為「無極真機」。收拾後天感官之發用，回歸五炁感動之先，李氏強調促成先天身心之合一，而丹成之至境——無極之真、抱元守一、一炁歸虛、虛無之域，爬梳諸語，統整其要義即形而上的煉養境界、層次，是「一」，亦是「○」。再次，「天地設位，易行乎其中，即身心立，而神行乎其中矣。」業經上文梳理，兩儀即陰陽、即身心，易既為天地運化之神妙大道，神則是內丹修煉的不易之理。不僅在順生萬物，「神」居其要；復歸無極，「神」更具樞紐之義。

為了更完整地把握李道純對「神」之詮說、闡發，整理〈太極圖解〉一文關於「神」之其他描述，載述於下：

返窮諸己，無極而太極，即虛化**神也**。物之大者，終有邊際。惟**神之大**，周流无方，化成天地，無有加焉？由其妙有難量，故字之曰**神**。**神也者**，其無極之真乎。⁴³

⁴² 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁532上-532中。

⁴³ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁530上-530中。

修鍊之士運炁迴還，周而復始，惟**神**不變，由其不變，故運化無窮。攢簇五行者，**神**也。會合陰陽者，**亦神**也。神本虛也。煉精化炁，煉炁化神，煉神還虛，謂之**返本還元**。還元者，復歸於無極。⁴⁴

始終不變者，**神**也。由其不變，故能運化不息也。散一無於萬有者，**神**也；會萬有歸一無者，**亦神**也。**神**也易也，至矣大矣。⁴⁵

動必終於靜，出必終於反，生必終於死，故原始返終，故知生死之說也。惟**神**莫測其始，莫知其終，歷千萬世而不變不易，無古無今，不生不滅。由其不變，故能運化生成，無休無息也。**神**也者，聖而不可知之者也。達是理者，靜坐而養**神**，安寢以養炁，冥情於寂，潛心於極，長生久視之道得矣。⁴⁶

由上引之四段文字可見，李道純賦予「神」豐富的內涵，「神」具有本體意義、作用意義、體用意義。首先，「神」是一切變化的根本，「神本虛也」，其又有先天的、形上的意涵。其次，神的作用妙有難量，上下四方周流不已，化育萬物生生不息，其超越時間、空間之屬性，沒有邊際，莫測始終。由「一」至「多」，由「多」歸「一」，道之體用由「神」顯現。再次，李氏以「神」表徵道化天地之至理，「神也易也」，提高其層次與易並論，同時吸收並轉化易簡、變易、不易之大義。最末，從修煉的角度視之，行百里者半九十，最上一層方為丹成與否之關鍵，故「煉神」返虛的重要性不言可喻。《中和集》：「生神之要在乎意。意不動則二物交，三元混一，而聖胎成矣。」⁴⁷「意不動」促進先天元神之凝聚，其常清常靜之狀態並非不動不靜，而是靜中保有動之生機與潛力。冥情於「寂」，潛心於「極」，李道純將內丹實踐歸求於「無極之真」的終極意義，亦即凝神入空寂而超越空寂的真靜境界。

（二）靜者，入聖之基也

周敦頤言：「主於靜，立人極。」⁴⁸《太極圖說》藉易學曉示天地始終的過程，

⁴⁴ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁531上。

⁴⁵ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁534上。

⁴⁶ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁533下。

⁴⁷ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁502上。

⁴⁸ 宋·周敦頤：《周敦頤集》，頁6。

因聖人與天地合德、日月合明、四時合序、鬼神合吉凶，故其以「主靜」為工夫入徑，提出聖人事業合於天道的修養方法。周子對「主靜」之解釋乃「無欲故靜」，也就是泯除私欲之干擾，充分發揮中正仁義的道德實踐，達於真實無妄、純粹至善的世界本質——誠。周子言「定靜」，體現了天道與人道的統一，是道德生命的全然彰顯。李道純的內修性功亦強調「靜」，其所立基者並非道德修養，而是回歸形神俱妙、與道合真之本然至境，〈太極圖解〉曰：

所謂靜者，非不動，若以不動為靜，土石皆可聖也。《通書》云：動無靜物也。是謂動中之靜，真靜也。立冬後閉塞而成冬，謂靜也；日月星辰運行而不息，謂之不動，可乎？冬至日閉關，示民以靜待動也。**是動中有靜，靜中有動，變化之機也。**靜極而動，天心可見矣。子曰：〈復〉，其見天地之心乎。是知萬物之本，莫貴乎靜，靜而又靜，神得其正，理所以窮，性所以盡，以至於命，超凡越聖。《老子》所謂清靜為天下正。《大學》云：定而后靜。人生以靜者，天性也。若復有人以靜立基，向平常踐履處，攝動心、除妄情、息正炁、養元精，自然於寂然不動中，感通於萬物也。⁴⁹

人之天性本靜，故修心養性強調以靜立基，自能感而遂通天下之故。文中甚強調此靜非不動，是「動中有靜，靜中有動」之真靜，並明言掌握變化之機，則天心可見矣。李氏以《易》之〈復〉卦說明，靜極而動之天地之心。〈復〉之象乃初九陽爻配五陰爻，表現一陽初生之狀，內丹學者素以此卦指藥產之「活子時」，亦即「玄關一竅」。後世咸以李道純為中派學者，主要是其以「守中」為主之丹說，其中最精要處，即是以「中」論玄關，文曰：

夫玄關者，至玄至妙之機關也。今之學者多泥於形體，或云眉間，或云臍輪，或云兩腎中間，或云臍後腎前，……或指口鼻為玄牝，皆非也。但著在形體上，都不是。亦不可離此一身，向外尋求。諸丹經皆不言正在何處者，何也？難形筆舌，亦說不得，故曰玄關。所以聖人只書一中字示人。

⁴⁹ 元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁532下。

此中字，玄關明矣。所謂中者，非中外之中，亦非四維上下之中，不是在中之中。釋云：「不思善，不思惡，正恁麼時，那箇是自己本來面目？」此禪家之中也。儒曰：「喜怒哀樂未發謂之中。」此儒家之中也。道曰：「念頭不起處謂之中」，此道家之中也。此乃三教所用之中也。《易》曰：「寂然不動」，中之體也；「感而遂通」，中之用也。老子云：「致虛極，守靜篤，萬物並作，吾以觀其復。」《易》云：「復，其見天地之心。」且〈復〉卦一陽，生於五陰之下。陰者，靜也。陽者，動也。靜極生動。只這動處，便是玄關也。⁵⁰

李氏否定前學的玄關定位說，提出「中」即玄關，以「中」涵容其所具有之形上意義。此「中」乃是超越經驗、超越器質、超越時空之本體，因此以人體之任一部位，或是空間之方位來指稱，皆未能契領「中」之玄妙。是故，李氏的玄關論是具有形上超驗的特質。另外，李道純在其玄關論述中，藉由「中」之闡釋，展現其統攝儒、釋、道三教的用心。「中」即三教教義之究極意義，其乃釋家的先天真實本性，儒家感而未發的中和之道，道家無念無欲的靜虛之中，易道一陽復生的動靜之間。「中」雖邈冥難得，卻是放諸各派皆準的修練本真，亦為個人心性修養的關鍵。

以「靜」立基，「玄關」顯現，連結先天與後天之樞紐關竅，便是心之虛靜無礙、湛然澄寂，李道純據此將其功法結穴於「中」義。靜定工夫純熟，自能體契太極之妙，回復無極之真，如其言：

蓋人心靜定，未感物時，湛然天理，即太極之妙也。一感於物，便有偏倚，即太極之變也。苟靜定之時，謹其所存，則天理常明，虛靈不昧，動時自有主宰，一切事物之來俱可應也。靜定工夫純熟，不期然而自然至此，無極之真復矣，太極之妙應明矣，天地萬物之理悉備於我矣。⁵¹

道即心，心即道，與道合真之具體方式就是效天法地，以人的虛靜狀態體現天道之無為而無不為，與儒家擴充道德生命而頂立於天、地之間不同，李氏更重

⁵⁰ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁498上-498中。

⁵¹ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁482下-483上。

視的是回歸先天的本然虛無境界，也就是逆成仙的終極歸途。⁵²再則，李氏以靜定工夫朗現本元靈覺之性，擷取佛教「圓頓」、「明心見性」法義，尤其是其最上一乘丹法，以禪之圓滿覺悟作為內丹工夫的全部歸宿。⁵³然全真教義講求性命雙修，雖返虛至境為性功煉養之極，但全此過程並無捨棄命功，甚而並重身心，故與禪宗修性亦有歧出。在上文的敘述中，吾人可見李道純企圖融攝三教思想，對靜修性功進行闡說，然其立論與儒、佛實有殊異，不可不察。

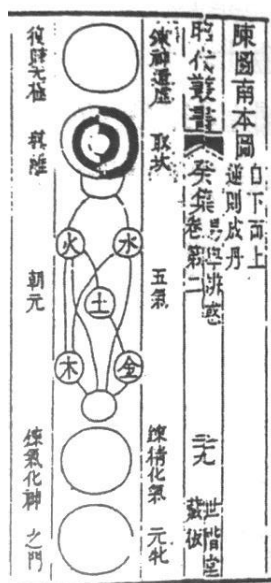
四、〈太極圖解〉調和三教的新詮

言及周敦頤〈太極圖〉，歷來多以其乃前有傳衍，非周子自創，且〈太極圖說〉欲借道家圖式建構儒家宇宙生成歷程，是儒、道互涉之重要代表。後世多以宋初道士陳搏〈無極圖〉為周子〈太極圖〉底本，雖陳搏著作散佚，史傳文獻不足徵，然在前學紮實考證、嚴謹推論的研究基礎上，筆者大抵贊同陳搏〈無極圖〉影響周敦頤〈太極圖說〉的觀點。⁵⁴茲錄陳搏〈無極圖〉、周敦頤〈太極圖〉於下：

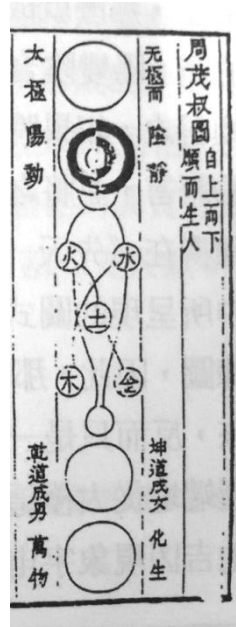
⁵² 《全真集玄祕要·太極圖解》：「心清靜，則身清靜定矣。一身清靜，則多身清靜；多身清靜，則山河大地一切清靜；一切清靜，則天下將自正。經云：人能常清靜，天地悉皆歸。……靜則無不克，無不克則莫知其極；莫知其極，可以合聖；合聖而後知先天之道，至是復矣。」元·李道純：《全真集玄祕要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁533上-533中。

⁵³ 《中和集》卷二：「夫最上一乘，無上至真之妙道也。以太虛為鼎，太極為爐，清靜為丹基，無為為丹母，性命為鉛汞，定慧為水火。室慾懲忿為水火交，性情合一為金木併，洗心滌慮為沐浴，存誠定意為固濟，戒定慧為三要，中為玄關，明心為應驗，見性為凝結，三元混一為聖胎，性命打成一片為丹成，身外有身為脫胎，打破虛空為了當。此最上一乘之妙，至士可以行之，功滿德隆，直超圓頓，形神俱妙，與道合真。」李道純內丹性功與佛教思想之比較，可見戈國龍《道教內丹學探微》、徐敏媛〈李道純「守中致和」研究〉等文，筆者不再贅述。請見戈國龍：《道教內丹學探微》（北京：中央編譯出版社，2011年）。徐敏媛：〈李道純「守中致和」研究〉，《宗教哲學》，第57期（2011年）。

⁵⁴ 關於周敦頤〈太極圖說〉之傳衍，以及陳搏〈無極圖〉之相關文獻考證、學說影響辯證，學者已有豐厚之研究成果，本文不再就此論題疊床架屋。請參考卿希泰主編：《中國道教史（修訂本）》，第二卷（成都：四川人民出版社，1996年），頁660-704。李遠國：〈陳搏易學思想探微〉，收入陳鼓應主編：《道家文化研究》，第11輯（上海：上海古籍出版社，1998年），頁159-163。賴錫三：〈陳搏的內丹學與象數學——「後天象數」與「先天超象數」的統合〉，《中國文哲研究集刊》，第21期（2002年9月），頁217-254。陳睿宏：〈〈太極圖〉暨太極意蘊之圖說〉，《宋代圖書易學之重要輯著：《大易象數鉤深圖》與《周易圖》一系圖說析論》（臺北：政大出版社，2016年3月），頁193-216。



【圖 1】陳搏〈無極圖〉



【圖 2】周敦頤〈太極圖〉

陳搏之圖為由下自上的修煉途徑，依序為元牝築基→煉精化氣、煉氣化神→五氣朝元→取坎填離→煉神還虛、復歸無極。周敦頤之圖乃由上自下的創生系統，依次為無極而太極→陰陽動靜→五行→乾道成男、坤道成女→萬物化生。若不勘究上述二圖的文字說明，其實蓋皆為同一圖式、同一天地、同一「○」。論者或以周子〈太極圖說〉乃借道闡儒，而李道純〈太極圖解〉注讀周子之說亦為另一種形式之借儒闡道，有趣的是，此圖之起源若追溯於道教內丹家，李氏之作則是復歸圖式原創精神，然經由本文之梳理，李氏學說雖不離陳搏以降內丹學體系，但其會通三教、歸結「中」義之傾向鮮明，與陳搏之學已有深刻區別。《中和集》載有〈太極圖〉一幀，載錄於下：



【圖 3】李道純〈太極圖〉

相比於陳搏、周敦頤的圖式，李道純的〈太極圖〉強調天地創始之本源、修道之終極之境——太極，另一方面，吾人或可言李氏企圖淡化階段性修煉，對於儒、釋、道的修養工夫，其突出超驗的、形上的究竟意義，亦即以畫前之「○」統三教，以《易》為旨歸的內丹思想，參看《中和集》之〈太極圖頌〉原文：

中○者，無極而太極也。太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰，一陰一陽，兩儀立焉。○者，兩儀也。○者，陽動也。○者，陰靜也。陰陽互交，而生四象。○者，四象動而又動，曰老陽；動極而靜，曰少陰；靜極復動，曰少陽；靜而又靜，曰老陰。四象動靜，而生八卦。〈乾〉一〈兌〉二，老陽動靜也；〈離〉三〈震〉四，少陰動靜也；〈艮〉五〈坎〉六，少陽動靜也；〈兌〉七〈坤〉八，老陰動靜也。陰逆陽順，一升一降，機緘不已，而生六十四卦，萬物之道至是備矣。上○者，氣化之始也。下○者，形化之母也。知氣化而不知形化，則不能極廣大。知形化而不知氣化，則不能盡精微。故作頌而證之。⁵⁵

另，〈太極圖解〉文末：

⁵⁵ 元·李道純：《中和集》，收入《正統道藏》，第4冊，頁483中-493下。

易之在天下，無時不變，無時不化，生生化化，而無無窮者，易之妙也。神無方，易無體，通天下之變者，易也。盡天下之變者，神也。《易·繫》云：「易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業。」太極者，變化之始也。兩儀者，太極之變也。四象者，兩儀之變也。八卦者，四象之變也。吉凶者，八卦之變也。六十四卦，萬事萬理，一切有情，皆八卦之變。終也不變者，易也。由其不變，故變易無窮也。⁵⁶

陳搏〈無極圖〉以圖象發揮煉精化氣、煉氣化神、煉神還虛的實踐工夫，周敦頤顛倒〈無極圖〉樹立儒家的宇宙論、本體論，二家似乎僅是圍繞著同一個圖式進行反向解說，然而，順、逆只是相對性的說法，若以大道流行、常變不易，又豈有順逆之別，皆僅歸於「一」。李道純注讀〈太極圖說〉依循周子順生歷程的解說程序，引丹道以證宇宙生成，某一面向似已打破儒為順生、道為逆返之刻板印象，採相互輝映的路徑建立宇宙論之圖景，亦圓滿工夫實踐之圓成。再者，上引二文可見，歸結〈太極圖〉之精義，李道純已跳脫「無極而太極」－「陰陽」－「五行」－「萬物」之順逆圖式，而是回歸《周易》「太極」－「兩儀」－「四象」－「八卦」－「六十四卦」的模式，由於《易》學不專限於某一家之學，自成為李道純打破三教界限之義理依據。《全真集玄秘要》言：「《易》之道廣大悉備，以之學佛則佛，以之學仙則仙，以之修齊治平則修齊治平。」⁵⁷基於此，再覽李道純〈太極圖〉與陳搏、周敦頤的圖式，更可見李氏對於三教關係的立場，各家在根本意義上同奉一「○」，差別僅是存在樣式與表現方式，至云超越生命之究竟至境，乃同歸於《易》，如其言：「使學者知三教本一，不生二見。」⁵⁸

五、結語

以下簡要歸納本文之重點：

第一，《全真集玄秘要·太極圖解》是李道純對周敦頤〈太極圖說〉的注讀之

⁵⁶ 元·李道純：《全真集玄秘要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁533下-534上。

⁵⁷ 元·李道純：《全真集玄秘要》，收入《正統道藏》，第4冊，頁529上。

⁵⁸ 元·李道純：《三天易髓》，收入《正統道藏》，第4冊，頁527中。

作，其說以《周易》為宗，旁融佛道，三教思想濃厚。李道純對「無極而太極」的詮釋路徑大抵不違儒家本義，本文茲就「原始反終」、「陰陽動靜」、「體用順逆」三相論李氏「太極」一義，總結其要，〈太極圖解〉所著重者，是畫卦前之「○」，並以其乃超越始終、涵容動靜、悟覺順逆，作為李氏會通三教的終極意義。

第二，李道純主張身心關係乃是修道之核心，身心合一即為金丹大成。其以「神」表徵道化天地的至理，並提高「神」之層次與易並論，將內丹實踐歸求於「無極之真」的終極意義，也就是元神凝聚入於空寂而超越空寂的境界。

第三，上承周敦頤「主靜」一說，李道純的內修性功亦講求「靜」，然其立基不同於儒家之道德生命的彰顯，而是以人的虛靜狀態體現天道之本然無為，回歸先天的虛無湛然狀態。全真一系雖以返虛至境為修煉極境，但其主張性命雙修，故李道純以靜定之功體現本元靈覺之性，雖取之於佛禪，卻不完全同於釋家。

第四，比較陳搏〈無極圖〉、周敦頤〈太極圖〉，可見二圖是以順逆相反的路徑詮釋宇宙生成與逆返道本，李道純〈太極圖解〉雖以二者為基礎進行論述，卻可見其試圖融通三教、會歸於「○」之用心，尤其是配合《中和集》之〈太極圖〉參看，李氏超越順逆，以《易》為旨歸的思想傾向愈見鮮明，後學稱其學貫南北、會通三教，今見之〈太極圖解〉與〈太極圖〉之內容，更可朗現其泱泱大器的學術風格。

徵引文獻

一、古人典籍

宋·周敦頤：《周敦頤集》，北京：中華書局，2009年。

元·李道純：《中和集》，《正統道藏》洞真部方法類，光字，臺北：藝文印書館，1962年。

元·李道純：《全真集玄祕要》，《正統道藏》洞真部方法類，光字，臺北：藝文印書館，1962年。

元·李道純：《三天易髓》，《正統道藏》洞真部方法類，光字，臺北：藝文印書館，1962年。

元·李道純：《瑩蟾子語錄》，《正統道藏》洞真部方法類，卑字，臺北：藝文印書館，1962年。

《揚州府志》，《中國方志叢書》，據清嘉慶十五年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年。

《徽州府志》，《中國方志叢書》，據清道光七年刊本影印，臺北：成文出版社，1985年。

二、今人專著

戈國龍：《道教內丹學探微》，北京：中央編譯出版社，2011年。

戈國龍：《論返本還原》，香港：青松出版社，2013年。

王婉甄：《李道純道教思想研究》，臺北：花木蘭文化事業有限公司，2008年。

朱謙之整理：《老子校釋》，北京：中華書局，2009年。

李大華：《李道純學案》，濟南：齊魯書社，2010年。

岑孝清：《李道純中和思想及其丹道闡真》，北京：宗教文化出版社，2010年。

卿希泰主編：《中國道教史（修訂本）》，第二卷，成都：四川人民出版社，1996年。

卿希泰主編：《中國道教思想史（第三卷）》，臺北：中華道統出版社，1997年。

陳睿宏：《宋代圖書易學之重要輯著：《大易象數鉤深圖》與《周易圖》一系圖說析論》，臺北：政大出版社，2016年。

馮友蘭：《中國哲學史新編》，臺北：藍燈文化事業股份有限公司，1991年。

鄭吉雄：《易圖象與易詮釋》，上海：華東師範大學出版社，2008年。

蕭天石：《道家養生學概要》，臺北：自由出版社，1963年。

三、期刊論文

孔令宏：〈李道純的道教心性哲學思想〉，《浙江大學學報（人文社會科學版）》，第32卷第4期，2002年7月。

李遠國：〈陳搏易學思想探微〉，收入陳鼓應主編：《道家文化研究》，第11輯，上海：上海古籍出版社，1998年。

徐敏媛：〈李道純「守中致和」研究〉，《宗教哲學》，第57期，2011年。

張祥龍：〈周敦頤的《太極圖說》、《易》象數及西方有關學說〉，《臺大文史哲學報》，第62期，2005年5月。

姜龍翔：〈《太極圖說》「無極而太極」爭議再探〉，《高雄師大國文學報》，第15期，2012年1月。

賴錫三：〈陳搏的內丹學與象數學——「後天象數」與「先天超象數」的統合〉，《中國文哲研究集刊》，第21期，2002年9月。