

道倡倫常道，心為菩提心 ——李炳南教授「內佛外儒」生命學問與志業的 多元面貌及意義析論

周玟觀*

摘 要

本文旨在探討儒佛學說對於李炳南教授的影響，及其推行儒佛文化的核心意義。文章首先透過生命史的研究取徑，從其學思行生命歷程的脈絡中，先分析其從學問生命到生命學問的變化發展，同時討論其儒佛志業的肇建與轉變。其次從經典詮釋的意義層面，分析其提倡儒佛學說的核心義旨在於慨任教育文化道統。藉由《論語》「志於道」章的義理詮解，討論其建立的教育藍圖特色，在於融合儒佛學說的內聖外王生命實踐之道。可知其儒佛志業的目的在於文化教育—建立以禮為先的人格學，以及儒佛解行並重，學理實踐並行的儒佛文化教育。本文的結論在於透過探析其融會儒佛的作法，並不是平面的字句或學理繫連和會，而是具有創造力的融合儒佛學說，建立具有實踐意義的生命教育。本文期望透過以上的討論可得到先生「內佛外儒」形象中更具體的文化人格圖像。

關鍵詞：李炳南、內佛外儒、生命史、生命實踐

* 國立中興大學中國文學系助理教授。

Professor Lee Bennen "having Confucianism and Buddhism melted" life learning and multi-Chi An Analysis of the appearance and meaning

Chou Wen-Kuan*

Abstract

This article aims to explore the theory of Confucianism and Buddhism influence for Professor Lee Bennen, and the implementation of the core meaning of Confucianism and Buddhism culture. Firstly through the life history of the research approach, learning from the context of thinking in the line of the life course, the first of its knowledge from the learning stage of life to life, development, and discuss the breaking of the Confucian Fozhi construction industry and changes. Second, from the classic interpretation of the meaning level, to analyze the intention of promoting the core of Buddhism is the doctrine of generous orthodoxy of any education and culture. Analects Chapter by Henry Chi Road, interpreted, created the blueprint features a fusion of education the doctrine of Buddhism practice AEROSPACE ENGINEERING way of life. Shows that the purpose of Confucian Fozhi cultural education industry - to establish a school ceremony for the first character, and the solution line both Confucianism and Buddhism, both theoretical practice of Buddhism culture and education, we can see that the practice of its mix of Confucianism will not words or theoretical plane company and the department will, but the creative fusion of Confucianism and Buddhism to establish a practical theory of life education. This paper is hoped that through the above discussion, Mr. available "outside the Buddhist Confucian" image in a more specific cultural character image.

Key words: Lee Bennen, having, having Confucianism and Buddhism melted, Life history, Practical Life

* Assistant Professor, Department of Chinese Literature, National Chung Hsing University.

道倡倫常道，心為菩提心

——李炳南教授「內佛外儒」生命學問與志業的多元面貌及意義析論¹

周玟觀

一、前言

李炳南先生生於清光緒十六年，卒於民國七十五年（1891-1986年），年九十有七。本名豔，字炳南，號雪廬，法名德明，以字行。世居山東濟南，為濟南李氏望族。幼年受私塾教育，熟習經史子集等傳統學術，具有深厚舊學素養，並擅古文詩詞創作，兼習中醫、劍術、琴笛等游藝之學。後深入佛學，遍學遍參，於唯識、禪、密教，皆有深習，後皈依印光法師，弘揚淨土法門。中年入孔德成奉祀官府任職主任祕書，押送孔府文物至台，恒居孔先生左右，襄助弘傳儒學。是以先生之學為一內佛外儒、廣學三藏教，行在彌陀行的儒佛行者，並在台灣創建居士佛教社團—台中蓮社，首辦私人佛教圖書館、醫院、育幼院等佛教慈善機構。除應聘為中興大學、東海大學、中國醫藥學院兼任教授，於大專院校講授《大學》、《中庸》、《禮記》《唐詩》等課程，並體認民間講學的重要性，開辦國學補習班、論語講習班，並協辦成立大專院校佛學社團，首設大專青年佛學講座，培育佛教知識青年。先生人格實具俠者之豪情、儒者之本色、慈悲之行者與詩人之情懷，其儒行、佛心與詩眼，載錄了民國以來的歷史，也在興懷中唱和歷史，並在教化事業中，創造歷史，在戰後台灣傳統文化與佛教淨土思想的推廣與弘傳上，具有重要的歷史地位。

學界關於李炳南先生的研究，分為三種類型 1.弟子論著、2.教界論述、3.學界論述²。弟子論著分為早期與中後期（以 1996 年為分界），早期的斷代約為炳南先生往生（1986 年）後十年間（至 1996 年），撰寫者為李炳南先生台中蓮社的從學弟子，內容多為追思

¹ 本文為國科會計畫：「臺中蓮社宗教文物資料--李炳南教化作品與生活記錄典藏計畫」（NSC 99 - 2631 - H - 005 - 002 -）部份研究成果。於中興大學 2010 經學與文化學術研討會口頭報告時，承曾昭旭教授多所指正，後並承兩位匿名審查人惠賜寶貴意見，特此誌謝。相關意見已於文中修正，至於先生儒佛學說關涉的義理基礎探討，所涉討論較廣，限於篇幅，將另文撰述。

² 李炳南先生研究目錄及其出版資訊可參考附錄書目，學界關於李炳南先生的研究成果參考陳雍澤：《雪廬老人儒佛會通思想研究》，頁 13-32。洪錦淳：《臺灣當代居士佛教研究—以臺中蓮社為中心》，頁 11-15。

緬懷，主要載錄於《雪廬老人紀念專刊》（《明倫》第164期，1986年4-5月合刊）。1996年為先生逝世十週年，臺中蓮社與中國山東濟南大學共同成立「雪廬儒學學術基金會」，連續三年辦理「山東濟南大學儒學研討會」，主要提論者為先生弟子如吳聰敏（1996年），〈雪廬老人學術思想與貢獻〉、張清泉（1996年），〈雪廬老人「山東古調」唐詩吟誦研究〉、謝嘉峰〈雪廬老人為中華文化提綱「志於道、據於德、依於仁、游於藝」及闡釋〉、吳碧霞〈雪廬老人精神與風範〉、李榮輝〈雪廬老人儒學思想與實踐之研究〉（1997年），因已離先生往生十年之久，喪師之痛稍減，轉而以較客觀的方式，追述先生的學業與德業成就。而佛教界的論述，如朱斐〈炳公老師與我——兼述台中早期建社弘法的經過〉（1991年）、記錄在台早期（1949-1968年）在台事蹟；《李炳南老居士與台灣佛教》則收錄于先生的友人或侍者凌波、鄭勝陽、朱家豐、朱斐、高登海等人追敘先生早年在台事蹟。

從1996年開始，因山東濟南大學辦理儒學研討會，兼及紀念李炳南先生，學界的學者加入研究行列中。其成員有二：是一出身學界，本身為儒學或佛學的學術界研究成員，一是李炳南先生的從學弟子或再傳弟子，攻讀碩博士學位，進入學界，遵循學術論述方法與研究途徑進行研究。以第一類學界出身的學者而言，如董時（1998年）〈儒學是人格學——李炳南教授的儒學觀〉，從學理論證與實踐方法討論炳南先生「儒學是人格學」的命題，是從學界學術專業角度討論先生學說的發端。後有闕正宗（2004年），〈李炳南與臺中佛教蓮社〉，《重讀臺灣佛教——戰後臺灣佛教（續編）》作者基於長期對台灣佛教發展史的研究角度，在文中指出李炳南先生於戰後台灣，提倡彌陀淨土思想，辦理文教慈善事業，創立大專青年佛學講座，開創具有台灣特色的「人間佛教」，肯定李炳南先生與台中蓮社在戰後台灣佛教史上的歷史地位。此外，亦有吳有能（2007年）〈臺灣人間佛教的兩種淨土觀點——以印順法師與李炳南居士為例〉，將兩位台灣佛教重要人物進行對比觀察，呈現兩人所反映的不同淨土進路在台灣佛教史上具有的里程碑意義。第二類弟子與再傳弟子進入學界，以學術方式論述發表者有黃麗娟（2004年）〈臺中蓮社創始人李炳南及其儒佛教化〉、陳雍澤（2006年）《雪廬老人儒佛會通思想研究》、許淑華（2006年）《雪廬居士佛學思想暨行述研究》等，筆調從前述早先弟子類緬懷追思的感性之筆，轉為理性客觀的陳述、分析其行止與思想意蘊。

2006年，李炳南先生逝世二十週年，4月8日國立中興大學中文系舉辦「紀念李炳南教授往生20週年學術研討會」，集結出版《紀念李炳南教授往生二十週年學術研討會論文集》³分別從儒學、佛學、詩學、教化事業等面向進行論述。此次研討會論文的撰述

³ 發表論文計有連淑美：〈廣弘大藏教指歸彌陀行——雪廬老人講經與修行歸趣探析〉、林其賢：〈雪廬老人的佛教教育理念初探——以大專佛學講座課程規劃為核心〉、任容清：〈從「一絲不苟」到「一心不亂」——雪廬法書析論〉、周玫觀：〈巧把金針度與人——雪廬老人《弘護小品彙存》講表試探〉、吳聰敏：〈寶島遍栽九品蓮——由《佛說阿彌陀經義蘊》管窺雪廬老人的淨土思想〉、鍾清泉：〈雪廬老人弘傳《論語》析探〉、洪錦淳：〈雪廬老人《禮記》選講特色及其

者為學界與弟子兩類學者的集合，共同遵守嚴謹的學術寫作規範，能理性而深入的探討李炳南先生在不同層面的學術表現，除了過去已有的儒學、佛學研究層面外，也現擴及其唐詩學與書法藝術層面的探析，同時亦有針對先生創辦之大專佛學講座的課程規劃進行探究，皆可見論題的擴大與研析的深入。

近年亦有針對李炳南先生及其創建之聯體機構所做的研究，如陳金鈴（2008年）《台中市佛教蓮社的社會事業（1951~2008）》，針對居士團體所構築的事業團體困境進行討論。相對於此，洪錦淳（2009年）《臺灣當代居士佛教團體臺中蓮社之研究》則更全面的討論炳南先生及機構團體的興革始末。這些研究一方面指出李炳南先生創建機構的時代特色及其機構組織特色，一方面亦就興衰沿革指出其面臨人事時局變革的問題。由上述當代研究李炳南先生的文章與論文類型，從撰述者身份與論題走向而言，其展現之研究趨勢有二：其一是從弟子的緬懷追思走向學術化的深入研究，其二是從教界純追述或具門戶之見走向學術的專業研究。其意義在於對於李炳南先生的研究，不再局限於從學弟子或再傳弟子的圈內，僅流露崇仰追思緬懷的感性情調，或是因局外、圈外人無從了解先生實學，而作斷章取義的片面了解。隨著先生的論著刊印流行，與會學者多受過專業學術訓練，秉著嚴謹的治學精神，或從微觀或宏觀的角度，即深或廣地了解先生的學術、人格內涵。因此不論是將之置著台灣佛教乃至中國佛教史上，與同時代的人物作橫切面的比較，或與前代學者作縱切面的對照，皆逐漸得以對映出先生的學思成就，及其在歷史上的圖像樣貌與地位。

基於文獻保存的理念，加上學界研究發展的趨勢，對於先生著述與未發表珍貴手稿的整理工作都有迫切的需求性。因此台中蓮社與中興大學中文系合作，希望透過參加國科會「數位典藏計畫」，達到文化保存、文化教育與學術流通的目的，預計分兩期將李炳南先生的全集與手稿、影音、照片與書法進行數位化工作，並建立標準可交換的「後設資料」(metadata)，期望透過資訊與網路化的平台，提供文化教育與學術研究之用，提升相關學術研究的廣度與深度，目前業已入選 99 年度數位典藏與數位學習國家型科技計畫公開徵選計畫⁴，著手進行相關著作與手稿的全文數位化系統。同時於整理搜羅先生相關典籍文物時，更發現多件未曾刊印面世的手稿件，如《雪窗習餘》記載先生寫詩的歷程，《黃帝內經素問》批注載記先生對於中醫學的重要意見，餘如大專講座授課筆記、大學授課之考題試卷與未印行之墨寶法書等⁵。諸如此類未曾刊印的珍貴文物，將更有助於了解先生生平與學術涵養，並提升相關研究的廣度與深度。

藉由進行數位典藏的工作，筆者有機會重新整理閱讀李炳南先生的文集與手稿，發現一

所蘊含的價值〉、陳器文：〈就生命氣質與生命意識探討李炳南教授之詩歌創作〉、張清泉：〈雪廬老人《詩階述唐》析探〉等。

⁴ 本計畫「臺中蓮社宗教文物資料--李炳南教化作品與生活記錄典藏計畫」於 99 年度獲選入國科會拓展臺灣數位典藏公開徵選計畫。(NSC 99 - 2631 - H - 005 - 002 -)

⁵ 部份手稿參考附錄。

般學者對於先生的定位，不論是以為其學說融會儒佛，或是以內佛外儒的稱其形象，乃至或稱兼弘儒佛、儒佛相濟等，似乎都是視先生為一儒佛行者，然而，此一「內佛外儒」的行者，究竟儒佛學說在其生命中如何起產生作用，其學、思、行的生命歷程中，儒佛學說具有什麼樣的影響力，乃至成學後，如何重新詮釋儒佛經典，並具體踐履於實際的生命世界中，而諸般的融會儒佛的學思志業中，是否有一中心意旨貫穿其間？是以，本文首先透過生命史的研究取徑，從先生學思行生命歷程的脈絡中，先分析其從學問生命到生命學問的轉折與踐履。其次從經典詮釋的意義層面分析其提倡儒佛學說的核心意旨，期望可得到先生「內佛外儒」形象中更具體的文化人格圖像。

二、問學與志業—儒佛學思行的生命歷程

(一) 儒佛學思歷程—從學問的追求到生命學問的體悟

從生命史 (life story) 與心理傳記學 (psychobiography) 的角度，生命中的種種歷程與經驗，運用有系統的理論觀看，可以轉換 (化) 成一個連續且具有啟發性的生命故事。⁶ 下文即從李炳南先生的自述、傳記年表⁷與相關文獻，分析先生從問學伊始的儒佛學思歷程的開展與經歷，與其中重要的心理抉擇取向與轉捩點。同時討論擴及公領域後的儒佛志業的肇建與推展。

依炳南先生受訪時自述其啟蒙到青年時期，乃至遇見印祖前後的學思歷程，約可分為四個時期，分別是學問生命的受學啟蒙期、主動樂求期，與生命學問的啟悟與遍學遍參期，最後為生命學問的專志期，以下分說之。

1. 學問生命的受學啟蒙期

先生的學問啟蒙於一般的私塾，後轉往新式學堂就讀。此時受到時局變革因素影響，顯示出新學與舊學接替，中學與西學交雜的時代特色。如先生自述：

予之學佛，幼受家庭薰習，及上私塾，塾擇處佛寺中。以幼之印象，此時再薰，乃因緣之起也。後有新式學堂，乃往就讀，受新思潮，起造焚經像之業，此後六七年，皆為謗佛期間。後研哲學，涉及佛學，起探究心，始看楞嚴，不解而棄。後入文學界，與諸公談文，多有推崇佛學者，乃復讀金剛，仍不得其門而入，又廢之。數次經歷，於佛學不復排斥焉。⁸

⁶ William Mckinley Runyan 著，丁興祥、張慈宜、賴誠斌等譯《生命史與心理傳記學—理論與方法的探索》。(臺北：遠流出版公司，2002年)。

⁷ 年表相關參考資料參見〈李炳南老居士年表〉，《李炳南老居士全集》總目冊，頁133-196。

⁸ 吳聰龍記：〈訪雪公老師談學佛因緣〉，《修學法要》頁364。本文因緣見其小注：「民國六十二

依年表所載，先生六歲入私塾，學館設於家宅附近的正覺寺（即今濼源大街二中對面消防隊處，原寺毀於文革）。在私塾與家學教育下，循序讀傳統經史子集，故奠定深厚的國學基礎。後就讀尚志書院（今趵突泉公園李清照紀念堂處，曾為明清時代專門培養人才之機構），由此接觸西方新知，受新思潮的影響，以奉佛為迷信，乃崇儒而斥佛，曾焚毀中佛經像，不信佛法斥為迷信約有六七年之久。後因研究哲學，復及佛學，始啟探究之心，曾看《楞嚴經》、《金剛經》，然有不得其門而入之嘆。從私塾到尚志書院是先生追求知識學問的啟蒙期，一方面奠定了深厚的國學基礎，一方面接受了西方新知識的洗禮，新舊中西的交替混雜，是時代的影子，也是先生啟蒙受學的特色。

2. 學問生命的主動樂求期

自十九歲先生入山東法政學堂，其學問生命也從被動的接受，轉向主動求知求悟。如先生自述：

後上法律專門學校，任教者為司法界人。時，法界學佛者多，法學亦講其因果程序，乃日本剛田之法學也；日本法學，多半脫胎於佛學，故教授有時亦講佛學，與聞之，甚有領略，較前之囫圇吞棗，截然不同味。時，梅擷芸先生於山東當監察廳廳長，於濟南新西門小昌街之大明湖組佛學社，設講座，法界同仁時去聽講，課程皆唯識，因與科學似，且余有舊底子，故聞得起勁，興味盎然，每逢講必去，特與先生親近焉，於佛學亦以師稱之。⁹

山東法政學堂（1913年改制為山東公立法政專門學校，1926年改制合併於山東大學），先生於其時學習法律，攻讀監獄專科，其法學精神來自日本剛田之法學，教授講解法學時，兼及佛學，對佛學的認識更進一層。此時開始聽聞梅擷芸（光羲）先生的唯識學，是深入佛法教理的契機。與前期的受學啟蒙不同的是，從先生所言「與聞之，甚有領略，較前之囫圇吞棗，截然不同味」，與「聞得起勁，興味盎然，每逢講必去」的自述中，可以看出先生此時已能領略學問生命的趣味，並且主動求知與求學。

3. 生命學問的啟悟與遍學遍參期

先生 31 歲（1920 年）出掌莒縣獄，「倡德化，醫囚疾」，本自有仁澤愛民之心。自 39 歲（1928 年）更逢連年內戰，所處莒縣頻遭兵禍，先生於其中為保民命，多所周旋於敵我陣營之際。41 歲（1930 年）閱讀豐子愷《護生畫集》，深深感悟消弭兵災在於戒殺放生，於是決定終身茹素。自始，先生的問學精神，即不在於學問本身，已進而進入探究生命學問的堂奧。先生自述：

年，智海諸生往謁炳公恩師，請示學佛因緣，多蒙開示，錄之，以共沾法益。」為同學訪問先生談論求學學佛歷程。

⁹ 同前註，頁 364-5。

圍解，大難不死，……時，蘇州宏化社（印光祖師而設立）印書贈人，我與電報局長常相過從，一日，局長送來一信，載宏化社贈書訊，謂付數分郵資，即可獲贈多本書，乃閱而大怒曰：「人心危甚！戰事方了，又來招搖撞騙，誠該死！」局長雖為解說，仍不信，彼乃曰：「不信請試之！」遂代我辦理。半月後，已忘之，郵差忽傳來一包書，上標蘇州所寄，不敢遽拆，正躊躇間，局長又來，始恍然憶起，局長且莞爾笑曰「彼佛家不欺人也」。其書皆小冊子，接引初機者，乃取學佛淺說而讀之，甚得解，回顧昔讀大經時，皆是妄作聰明，望文生義，真是閉眼亂碰壁也。於是一閱到底，接讀「佛法導論」「普門品」……等，信心生焉！且其中皆是介紹淨土法門，昔但信唯識，而於淨土念佛法門則甚反對，以為老太婆之事。今由書中之善巧開導，且畏於他宗之難，遂學念佛焉。唯憚於人知而譏己，故密行之耳。自行之，為全家說之，全家遂信佛，且見書中言及皈依拜師之事，且言及印光法師，人多依之，而觀其文鈔亦甚好，暗想此必有道高僧也。時有濟寧老友任教國文，路過必來訪，後欲他就，不能再來，而普陀山（印祖閉關處）有佛學院，欲薦予往教國文，乃自愁乎佛學之不明也。彼慰以不必愁，並言及印祖乃由儒而佛之大德，且曰：「我縣張廣傳即佩服印光大師而為其皈依弟子者」，張氏為大文學家，固非吾所及，故對印光大師更加折服焉。既知老友亦學佛者，即坦然告以素來學佛情形與皈依之事，彼謂可皈依印光大師，然終不果。雖不果，已種其因矣。數年後，鄰縣有土匪死屍未埋，予發起埋屍事，事後，縣推一位林姓代表來謝，林氏腕上套有一串念珠，言談間得知彼為印祖之皈依弟子，遂說出皈依素願，蒙彼慨然應允寫信介紹皈依，說來莫非因緣也。不久，蘇州來一信，乃印祖之親筆開示，並賜給法名。接信為舊曆七月十二日，翌日，依所示儀式於佛前自行皈依禮，正值大勢至菩薩紀念日也。大師之開示，大要為敦倫盡分與念佛之法，從此始死心塌地而學之。後回濟南服務於某法院，一次出差至南京，乃因勢上蘇州報國寺，此第一次參謁大師也。於戲！無護生集則無由感而發心；無濟寧老友與埋屍之事，則無由介紹而皈依，誠不思議因緣也。¹⁰

先生讀了弘化社印行的佛教書籍《學佛淺說》、《佛法導論》等書後，頗有曉悟，回憶說：「區區學佛因緣，自幼受家庭熏習，但以種種關係，其間若斷若續，一直到三十歲以後，才可說是有信仰。此是沾了蘇州宏化社的光，因以前所讀之經無非是金剛、楞嚴、法華、圓覺之類。其實是囫圇吞棗，望文解義。後來見到宏化社流通之淨宗冊子，初還嫌其太淺。至讀了兩本以後，始覺以前學佛簡直是閉著眼亂碰壁，從此發生了皈依印光之心。」¹¹後經友人轉介，通信皈依印光法師。並於四十五歲出差南京之際，上蘇州報國寺，親

¹⁰ 吳聰龍記：〈訪雪公老師談學佛因緣〉，《修學法要》頁366-9。

¹¹ 李炳南：〈印光大師圓寂十周年紀念回憶錄〉，《雪廬寓臺文存》，頁201。

自見到閉關中的印光法師，在一方斗室中，晤談甚久。在日後撰寫印光法師圓寂十周年紀念文之中，對於十年前斗室晤談仍可清楚敘說詳細節¹²，可見此次會晤對於先生心理的影響甚鉅。

然而，對於佛法修持實踐方法的追尋探訪，此時並未因此稍減。反而益增追求的熱情，先生自述：

廬橋役起，避渝州，重遇梅擷芸先生，太虛大師亦同在，組佛學社，每週會一次。大師倡監所宏法，選講才，先生以予薦，乃偕蜀僧定公，遍蒞講述，績佳，蒙大師器重，每逢講必有我分。後先生病，辭公職，得以常親近，被受益嚴，得益甚大！學密亦於此時，所師皆西藏活佛。計八年唯識，八年密宗。若夫學禪，則於避渝之前，濟南城東之「淨居寺」，改建為十方叢林，開十輪金剛法會，請北平真空禪師來此開示，乃從之學禪，與方丈可觀公同參究，共亦八年。¹³

先生自言「參禪八年，學密八年，唯識八年」即是。（四十歲到五十六歲）之間可說是先生對於佛法的遍學遍參期，不論是參禪或是學密，其生命實踐的意味皆高於其中知識學問的成份，也就是說先生此時於禪、淨、密的參悟學修，已經不全然是為了知識學問層面，而是啟動於生命實踐的需求而進行著。

4. 生命學問的專志期

先生 50 歲（1939）年，是時代將變的伊始，也是先生生命學問重要轉向的一年。此時先生於多年學密參禪後，自喟：

修持密法，都百餘法門，愧皆無成；從此確信印祖之提示，於淨土一門，死心塌地，專修專弘。¹⁴

除了這一段自述，這一年撰注《阿彌陀經義蘊》，亦即是闡釋彌陀淨土法門之作。由此可見，先生對於佛教生命實踐的歸趣抉擇，自此以彌陀淨土為其指歸。

先生生命實踐之學的抉擇變化的原因，或可從外緣與內因兩方面來討論。就外緣而言，先生自莒縣圍事，人困莒縣戰事中，見居處園圃「值正三月間，花開蝴蝶來，觀彼

¹² 同前註。

¹³ 吳聰龍記：〈訪雪公老師談學佛因緣〉，《修學法要》頁 369。

¹⁴ 《李炳南老居士年表》五十歲。《佛學問答類編》亦有類似言論：「區區曾受過三位金剛上師之法，俱無所成。」頁 1354。又〈戊午年在家學佛之道〉言：「佛法中可以讓我們實際去修行的法門，有禪、淨、密、律這四種行門，其中最適合在家人修持的只有淨土法門了。四門中也只有淨土法門，在家人才辦得到，其他的法門，則辦不到。……其他法門我以前也學過，密宗學過八年，禪宗也學過八年，但學過也都辦不到，所以後來才學淨土。」《修學法要續編》

逍遙自在」，已有「人不如蝶」¹⁵之嘆，爾後，自魯迄蜀，輾轉遷徙，總在戰亂流離之際，對生命處境有著深痛的悲悼感慨，進而觸發對於生命終極議題的探求，乃至於親身投入實踐修行中。再者，流離的遷徙生涯，難有朝夕之安，若要論習禪修密，都不易有安定長期的穩定環境，是以「愧無所成」是謙語，也是時代環境使然的實情實語。再論內因，實是啟發於印光法師，先生與印光法師兩人之間的「師徒關係」，對於先生後半期「內佛外儒」的生命風貌，實具有重大的影響力。

以應用發展心理學於生命史與心理傳記研究來看，Daniel Levinson (1978, 1981) 的《人生四季理論》(The Seasons of a Man's Life) 在成人心理學與生命週期發展心理學領域，提出對於成人發展歷程的了解，不能僅視為是人格的發展，而是要視為生命結構的發展或演化，而生命結構可以定義為自我與世界之間的組型及配合。在成人的每個時期，每個人都要從他的生命結構中做一些關鍵性的選擇，並且在生命結構裏追尋他的目標和價值。個人體會因為生命結構的變化與發展，而自我評估、評鑑其現存的生命結構，而對其生涯等生命面向，作出新的抉擇。其中，Levinson 曾經討論到生命結構的兩個重要成分：那就是「人生大夢」和「師徒關係」。人生大夢是指一個人生於世間，對自己想像的願景；這個願景能使人興奮及充滿活力。而導師 (Mentor) 通常是指資深和具有較佳經驗的人，像是老師、楷模、引導者和資助者，他們可以促使我們實現自己的人生大夢。

¹⁶

在儒佛學思歷程的師徒關係中，炳南先生學儒學佛的師承頗多，私塾的啟蒙老師，唯識的梅擷芸，禪密的法師。然而卻以通信皈依的印光法師為其師徒關係中最為重要的人物，對於先生的學問行止與儒佛志業的推動影響最大。印光法師寫給先生的信中記載「能敦倫盡分，閑邪存誠，諸惡莫作，眾善奉行以自行」¹⁷及「能為真儒，方為真佛」的警語，果也成為炳南先生後半生志業的精神主軸。其為人所熟知的偈語：「白衣學佛，不離世法，必須敦倫盡分，處世不忘菩提，要在行解相應。」¹⁸所講的精神即是一貫相承。先生來台，對於印光法師緬懷之情亦不斷，後在追思十首的詩句：其四「臘盡普陀春又來，校經幃幕不輕開，度生多與說因果，罕弄虛玄逞辯才（師教人多說因果不尚玄談）」、其五「一法何曾捨佛門，菩提惟有世間存，倫常豈止人天道，敢謗大權誤後昆（師輒教人敦倫盡分昧者譏之）」、其六「大道須從恭敬求，恆沙三業頓時休，捏拳豎指

¹⁵ 〈年表〉，頁 137。

¹⁶ William Mckinley Runyan 著，丁興祥、張慈宜、賴誠斌等譯《生命史與心理傳記學—理論與方法的探索》，頁 269。

¹⁷ 〈復李德明居士書二〉《印光法師文鈔三編》下冊（台中市佛教蓮社，2001 年 1 月），頁 1146。先生回憶與印光法師會晤時所蒙開示亦為此意。〈印光大師圓寂十周年紀念回憶錄〉：「老人賜給之開示，其中大要：『學佛之人，必須敦倫盡分，閑邪存誠，諸惡莫作，眾善奉行；自行化他，同修淨業。念佛之法，宜執持名號，口念清楚，耳聽清楚，久久自得一心，不必兼修觀想。因倘不明教相，境細心粗，反而生弊。』，《雪廬老人淨土選集》。

¹⁸ 李炳南題墨，《雪廬老人題畫遺墨》，頁 119。

多權巧，到岸無非一葉舟（師云佛法秘密只是恭敬）」、其九「求法漸無斷臂誠，叨恩深懼損師明，遺文每讀增悵，兩利蹉跎白髮生」¹⁹中，一方面回憶老師的法言教誨，一方面也再再呈顯對於師恩教誨的追思。

承受印光法師的師教，這一份標誌著儒佛實行特色的「師徒關係」，也推動了炳南先生「人生大夢」的展開。如前所述，「人生大夢」乃是一個人生於此世間，所想像的、所感悟的、所願意投身戮力以赴的願景。先生後半生，從半百之歲，到白髮老人，充滿活力所投入的大夢願景，就是其儒佛文化志業的擘建與推行，下文即接續論述。

（二）儒佛文化志業的擘建推行

先生年輕時即熱心於推動教育與文化改革。早年參與同盟會，也積極與濟南學術界同好，組織「民俗教育會」提倡社會教育。先生來台後，除任職孔府祕書，襄助孔德成先生推行孔學文化復興²⁰，更體認民間興學講學的重要性。其於公領域的志業推展，表現在講學（演講）、興學、建立文化、慈善事業機構等事業上。關於先生的事業建構詳細始末，前人多所論及，在此主要說明來台後儒佛志業的推行大要與前後時期的轉變。²¹民國 38 年（1949 年）先生來台，公暇即首於台中市居仁路法華寺開講《心經》、《四十二章經》，並輔以中醫施診，吸引聽眾，又設圖書組，倡印《歧路指歸》《當生成就之佛法》與《佛說阿彌陀經摘注接蒙義蘊合刊》，並成立「放生組」。除台中市外，廣至台灣各地演講，中部地區包括豐原慈龍寺、慈濟宮、龍意堂、二分埔慈善堂、彰化曇華堂、鹿港龍山寺等。南部地區則有屏東東山寺、鳳山蓮社、岡山龍湖庵等。北部地區南有基隆佛教蓮社，桃園樂生療養院棲蓮精舍、桃園蓮社等，於各地應邀講經例不受任何報酬。民國 40 年（1951 年）籌建台中蓮社，訂定社務為「講演儒佛經典化導人心，集眾念佛各求當生成就、興辦文化慈善事業以勵道德，而善風俗。」於各地成立佈教所、成佛班。除親自演講弘法方式外，亦成立天樂班西樂隊，以遊行市街，散發傳單方式，宣傳佛法。蓮社成立後，相關聯體機構也一一擘建，首創台灣佛教圖書館、醫院、育幼院等佛教慈善事業。1951 年在台中蓮社所屬下設救濟會、放生會，印贈經書會，進行救濟、急難救助等慈善義行；1957 年，創建「慈光圖書館」，為首座教育部核定成立之私立佛教圖書館，藏書萬冊，裨益當時中區文教風氣。1958 年，創設「慈光托兒所」，收養孤兒，附

¹⁹ 李炳南：〈吾師印祖涅槃二十年追思十首〉，《雪廬詩集·浮海集》上，頁 301。

²⁰ 自數典計畫推行期間，廣為搜羅先生手稿，先生故舊友生紛紛提供珍貴手稿。如江逸子先生即提供先生為孔德成先生起草的紀念孔子文章，篇題作：〈紀念孔子與民族復興〉、〈紀念孔子與復興國家的聯想〉、〈紀念孔子與復興國家〉、〈民族文化不是一家私言〉等，多為孔子誕辰日發表於報端之文章。由此一方面可見先生襄助提倡孔學之功，另一方面亦可見孔德成先生倚重先生在儒學方面的德學。手稿參見附錄附圖。

²¹ 主要大事《雪廬老人大事年表》。關於先生志業擘建始末經過，近來學者研究已有詳細描述。參考洪錦淳，〈臺灣當代居士佛教研究——以台中蓮社為中心〉第六章蓮社的發展與第七章慈善公益事業的發展。

設於慈光圖書館，亦為首座佛教孤兒院。此類機構，先生與協同者創辦後，待規模稍具，即轉付專人經營，不佔虛位。僅在各機構中演說經典為務，於蓮社、慈光圖書館常年設有經筵，計講有《四十二章經》、《楞嚴經》、《法句譬喻經》、《滿益大師法語》、《地藏菩薩本願經》、《阿彌陀經》、《法華經普門品》、《大勢至念佛圓通章》、《普賢行願品》、《維摩詰經》、《金剛經》、《圓覺經》、《華嚴經》等。在中國傳統文化方面，開設「國文補習班」，開設「《論語》」、「國文」、「詩學聲調」等課程；先生親任詩學聲調，其餘則聘請孔德成、傅立平、劉霜橋、周邦道及許祖成教授等一時名師任教，或一年、或兩年為一期，前後開出：《禮記》、「詩學」、「國文」等國學課程，興起中部民間講學風氣。此外於自民國 59 年（1960 年）開始辦理「慈光講座」，於週六日乃至寒暑假專為大專青年開設的短期儒學佛學講座。

民國 60 年（1971 年），先生八十一歲，設立明倫社，慈光講座改為大專明倫佛學講座。是當時首創的大專青年佛學講座，其中課程設計使學佛青年獲得基本概括性的儒佛學知識，與實際實踐修行。民國 63 年（1974 年），成立內典班，以四年為期，以專職進修的方式，開設儒佛課程，培育青年人才。1975 年創辦「臺中論語講習班」，以九十一歲高齡，於每週五親自講授《論語》，集合時志同道合之士人共同研習，為臺灣中部地區民間論語講習重要社群，一時研習論語，蔚為風氣。此後數年除了華嚴講席外，多只專講《論語》《禮記》。

先生自述：「余事忙，然全為公事，不為私事」²²，綜上所述，檢諸其事業的肇建與推行，從不佔著虛位²³，誠為實況。以其精神而言，既是儒家「己立立人，己達達人」的仁德的具體實踐，亦是佛家拔苦與樂，慈悲濟眾的大乘菩薩道的生命實踐。先生曾以警眾的時計鐘自況撰詩云：「警眾太殷勤，曾無間寸陰。幾人長夜醒，不負轉輪心」；又自況為焚身軀以照世人的殘燭「未改心腸熱，全憐暗路人，但能光照遠，不惜自焚身！」²⁴在時鐘與殘燭的意象之中，道寫其為公忘身的熱血衷心。

再者，若論其來台前後期的志業推展，似可見出前後遞嬗轉變的痕跡。前期講學所講佛經種類繁多，儒學方面則多為通俗演講，在事業體上亦積極創建種種慈善文教機構團體。後期在講學風格上則有所變化，佛經以華嚴經筵為主，儒學則以《論語》《禮記》的經典講說研習為主，同時以培育青年人才為最主要核心的工作。尋思其變化的原因，固然有外在時局或年齡體力等客觀因素，然而，在這轉換的趨向，卻更可以看出先生對於自身儒佛志業的肇建，最終希望達到的衷心宿願，以及具體實踐方法的歸趣。故以下進一步探討其儒佛志業的核心意義。

²² 李炳南：〈庚申年青蓮念佛班會講話—念佛班員修學之道〉，《修學法要》，頁 199。

²³ 蔡運辰：〈雪廬述學彙稿序〉：「公於各慈善機構，一一精心擘畫務底於成，逮規模既備，則轉付他人主持，於己若無所與者，而惟以講經說法為事。」，《雪廬寓臺文存》，《全集》第 14 冊，頁 2。

²⁴ 李炳南：《浮海集》上，《雪廬詩集》，頁 312、296。「時計鐘」與「殘燭」同為詩題。

三、「內佛外儒」的核心意義探析

後人評論先生，或稱其「儒佛合一」、「儒佛相濟」、「儒佛融會」不一而足，皆是指與儒佛學說密切的關連。就上文所論，以學思歷程而言，是從傳統儒家經典的知識學習進展到以佛法為主的生命探究與實踐的生命學問；在生命學問的具體實踐中，所謂「敦倫盡份」「行解相應」，又可稱為是儒佛雙修模式；又論其在公領域的志業擘建推行，則兼具儒家立人達人老安友信少懷，與佛家菩薩六度願行的儒佛濟世精神。由此可見儒佛特質在其學、思、行等人格特質展現上，實具有多種的樣貌。因此必須進一步探問：此一多元的儒佛人格圖像中，是否有一核心意義？即問先生終日「勤宣內典、教授儒經」，弘儒弘佛的衷心本願為何？

（一）以承繼教育道統自任

炳南先生於所開辦的論語講習班結業講話中提到：

我們辦的可是社會教育，蓮社一開始就是辦社會教育，絕不是辦宗教。從前在內地的規矩，凡是讀書人都有「文昌會」，這是照例，而非宗教。來到臺灣即沒有這個例，一般人對於宗教與教育分不清楚，就硬指我們是宗教。²⁵

先生對於講學自我定位的界定陳說，有異於一般將之歸於「宗教」類型的判定。也就是說先生講說儒佛經典背後的精神宗旨，其實著眼於「教育」上，故當蓮社重建時，也一再重申「蓮社只准研究學術，辦理慈善公益事業，再就是辦社會教育」²⁶。先生以為自己講學與聽者之間的關係，也是在「教育」的關係上。²⁷「教育」是泛稱，教育的核心精神為何？依先生講學的旨趣言，實在於推動中國文化教育。所以先生於講學中多處指出學的目的即在於此，如：

前清人學論語，用於科舉考試，吾人今日用於復興文化。天地人號為三才，天地皆有好生之德，人為天地之心，應具天地之德，始可稱之為人，此為中國文化。學即是學作人之道，初學為士人，以至學為聖人，皆不離學。²⁸

一般論者皆說先生重視中國文化，提倡中華文化，具體的說法應是指其進行文化教育的

²⁵ 李炳南：〈甲子年（七十三年）論語班結業講話—保住〉《修學法要續編》，頁 262。

²⁶ 李炳南：〈臺中蓮社重建落成典禮開示〉，《修學法要》頁 362。

²⁷ 「吾人結合原有二層意義：余教書，汝上學，此二者乃國家必要工作。有國家則必須有教育，這是人民思想來源，此事太動要，人心好壞全在教育上。」同前註。

²⁸ 李炳南：《論語講要》，頁 2。

具體實踐。因此，先生將儒家的道統解釋為「中國教育道統」：

中國教育道統乃自黃帝堯舜文武周公孔子，一根線傳下來，至孔子集大成，整理歸納為一個系統，此即中國教育道統，亦即中國文化。余讀孔子書，才知中國文化可歸納為四句話，即：「志於道、據於德、依於仁、游於藝。」²⁹

由此可見先生演倡儒佛經典的目的，不僅在於學術層面的治理，更在於推動生命實踐的文化教育，與文化人格的養成。「道統」一說，不論是孟子所謂五百年後有王者興，或是韓愈提堯舜禹湯文武周公之道，實則都是以道統自任，亦即提及「道統」，往往不在於客觀的陳述歷史過往的人物傳承陳跡，而在於「繼往開來」的自任意味，先生詩作〈教育〉：「興亡天下事，教育是何人？」³⁰即是此意。

（二）儒佛文化教育的藍圖

先生講學以儒佛文化教育為己任，學的內容為何？學習如何進程？先生自有一系統的見解與擘劃。以下就其講學主旨與為學次第綱領作一討論，以見其儒佛教育理念的實質內涵。

1. 講學主旨—由體達用，用不離體的內聖外王之學

論語「志於道」一章，為先生講說論語的要旨歸趣所在，前人研究已多所提及，或就其分析內容討論，或就其為中華文化提綱一義說解，概是從論語學研究層面提出論述³¹。然而，就經典詮釋的意義而言，先生指陳此章為孔子學行準則，為文化總綱，實則是先生所慨任的教育道統中，示人進學修德的學行準則，亦即其教育思想的總綱。

此章書為儒學之總綱，圓該中國文化之體相用。³²志據依游是孔子教人求學之方法。道德仁藝是孔子教人所求之實學。³³

志道章的經典詮釋方法，就先生所編撰的兩章講表，第一章講表是字義系統的詮解，援引《禮記·中庸》、《說文》、《廣韻》、《老子》、《韻會》、《爾雅》等作字義層面的詮說。第二章講表是義理系統的詮釋，援引《大乘起信論》三細六粗、《禮記·大學》「明明德」「在親民」與「格致誠正」「修齊治平」論說為旁據。依其字面義的詮釋，此四句話的字

²⁹ 李炳南：〈庚申年青蓮念佛班會講話—念佛班員修學之道〉，《修學法要續編》，頁 200。

³⁰ 李炳南：〈教育〉，《雪廬詩集》，頁 557。

³¹ 參考謝嘉峰：〈雪廬老人為中華文化提綱及闡釋〉，《明倫月刊》268 期，2006 年 10 月。鍾清泉：〈雪廬老人弘傳《論語》析探〉，頁 300-310。

³² 《論語講要》，頁 254。

³³ 《論語講要》，頁 254。

義詮釋簡言如下³⁴。

「志於道」：「道」即本心，亦即真心。《禮記·中庸》云：「天命之謂性，率性之謂道」。「志」指之所之，亦即「默而識之」之意。「據於德」：不動謂之性，動則謂之心，此心正直，故曰「德」。道體本靜，動則修省。「據」指杖持，德如杖，必須持之勿失，失持則傾，傾則失正。本性不動，動則省察脩持。「依於仁」：「仁」依《說文》「仁，親也，從人二」與《廣雅·釋訓》釋厚之義，為人親厚之學。「依」，倚也，因也，由此所起之義。凡對人親切加厚，即是依於仁。己立立人，已達達人等即為行仁之方。「游於藝」：「藝」，才能也，術也，禮樂射御書數六藝，以及百工技能，皆藝術，一切藝術不離乎仁。「游」泳互訓，《爾雅·釋水》潛行為泳，即深入沉潛之義。

何以如此定義？若論詮釋是否符合孔子本義，自然會落入詮釋真理是否獨一、客觀的問題泥淖中，若是以之作為先生教育學行準則的依據，則可視為「托古言志」的個人經典詮釋特色。

首先指出此章道德仁藝所關涉的修養理路，前二是內聖之學，後二是外王之道。先生在志道章中提出志道、據德、依仁、游藝四個層面，依其定義，依序是從寂照湛然的不動本性為「道」、到動則謂之心的「德」，再到與仁相處的人倫關係活動，乃至六藝百工技能等活動。是依照著個人「心性本原」到「起心動念」再到「行動事業」，由內心思想精神，到外在的種種的行動、事業、作為，形成一套自內而外的修養的工夫。首先，結合《大乘起信論》、《中庸》與《大學》之說講志道、據德屬於內在心性修養：

「志於道者」，道即本心，亦即真心，寂照湛然。寂者不動，此是定力。……心之所之，即守此道而不離也。守道不離，即是將心定之於道。亦即「默而識之」之意。「據於德者」，不動謂之性，動則謂之心，此心正直，故曰德。真心初動之時，動，起念頭，動義為業，亦名業相，僅有幾微之動相，不覺初動，接之再動，則有見相。見則昏，謂之昏德，昏即出現妄境，此在《起信論》，名為三細相，妄境出現以後，則有諸種種粗相，然後煩擾不安矣。若能初動即覺，如已成聖人之孔子，一動即覺。覺而復明，是謂明德，明則滅昏除妄，即行有所得。……《中庸》「修道之謂教」，道體本靜，動則省脩，故云脩道。……本性不動，動須省察脩持，脩不失正，是謂之得，所謂得，非指本性而言。本性無脩無得。脩是指德而言，即在一念初動時，即時覺之，覺得明而不昏，如此念念省脩，則德不昏，故稱明德。³⁵

其修養工夫，志道、據德兩層面，前就著不動本性而言是默而志之的定心工夫，後就有

³⁴ 以下字義濃縮自《論語講要》，頁 254-259。

³⁵ 《講語講要》，頁 254-6。

動相後的心，則持修省覺察的據德工夫，為大學格致誠正的心性內在脩省工夫，這可說是「內聖工夫」。次言依仁游藝：

依於仁者，……凡是對人親切加厚，即是依於仁。³⁶仁之意義簡說如此，究其作用，尚須行之有方。〈雍也篇〉孔子答復子貢曰：「夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人，能近取譬，可謂仁之方也已。」《孟子·梁惠王篇》：「老吾老，以及人之老。幼吾幼，以及人之幼。」《禮記·大學》曰：「在親民。」《中庸》曰：「親親為大」。立人達人，皆是親民。親親，老老，幼幼，即能近取譬，是皆行仁之方法。……皆是以脩身為本，由此推展齊家治國平天下，此是仁之事業，必須力行。「游於藝者」。……禮樂射御書數六藝，以及百工技能，皆藝術也。孟子曰：「是乃仁術也。」矢人惟恐不傷人，函人惟恐傷人，故術不可不慎也。故一切藝術不離乎仁。……潛行，游水底也，按「水底」即深入沉潛之義。藝是行仁之工具。……學者未成聖人，必須博學，以資推行仁之事業。³⁷

修養工夫落在依仁、游藝兩層面而言，仁的事業即秉《論語》己立立人，己達達人精神，依由近而疏的倫理關係，次第而行，亦即大學所謂齊家治國平天下的「外王之道」。游藝之學則為行仁事業的資助，諸般親民事業，故必須廣學以資行仁事業的進行。

志道據德依仁游藝，前二為內聖工夫，後二為外王事業，四者的關係為何？先生在總表的最上總綱立標—「由體達用，用不離體」，並說明其義：

道是體，德是相，皆是內在。仁藝是用，皆是外在。仁是用之總，喻如總根，半內半外。藝是用之別，喻如枝幹，純屬於外。孔子學說以仁為本，由仁發藝，以藝護仁，仁藝相得，喻如根幹互滋。仁原於德，德原於道。道德非中人以下可解，然行仁藝，道德即在其中。如此由體達用，用不離體，中國文化之精神即在是焉。

38

此處有幾點可以說明，首先，三者建立在體用關係，即外王事業之學、業，必須立基、發源於內聖的心性根源。其次，從教育施教與學者實踐難易的角度考量，則必須以容易理解的仁藝為入手處，此亦可見先生治學側重於實踐，故作如是考量。最後，踐行的關鍵核心在「仁」，仁為體用內外的關鍵樞紐，所以先生亦言：「學者何，內明德格致誠正，外新民修齊治平。內為體而外為用。內體本仁，外用行仁。夫子之學，既是仁學，故處

³⁶ 《論語講要》，頁 257-9。

³⁷ 《論語講要》，頁 257-258。

³⁸ 《論語講要》，頁 254。

心行事，無不是仁。……此言修齊治平之學，皆依仁而興起。」³⁹又說：「仁由本性而來。中庸云：『天命之謂性。』治國平天下，必須明性。性難明，必須學道。道仍難明，遂講德。德猶難明，遂講仁。仁從二人，人與人相處，須講厚道。巧言令色之人，仁厚既少，與言道德更難。學仁者多於此處省之。」⁴⁰仁是道德的外顯，也是游藝諸般事業的根幹。

2. 為學次第綱領

此一文化教育道統的定義與修養工夫如上所述，其下手處為何？具體實踐的進路為何？以下分別就其下手處「禮」，以及實踐精神——「行解相應」兩方面討論。

(1) 百藝以「禮」為先的人格學

道德仁藝，非禮不成。孔子志於道，據於德，依於仁，游於藝，藝者禮樂射御書數，以禮為首，故雖博學，而首須學禮。⁴¹

承上所述，仁為行事的基本原則，而遊藝則為諸般外王事業，是學習的對象，先生以「禮」作為諸業之首：

禮為道德仁義之後，又為六藝之首，道德仁義暨諸藝術，待禮而成。倫常、政治、軍備、祭祀、婚喪、教法，非禮皆亂。禮運篇云：「故聖人之所以治人七情，修十義，講信修睦，尚辭讓，去爭奪，舍禮何以治之。」故學道德仁藝，必自學禮始。學禮必以學習敦倫，修睦辭讓為根基。⁴²

先生來台講學，除《論語》外，所講最多的即為禮學。1965年中興大學創系後即應聘為中興大學兼任教授，教授《禮記》。後又於中興大學智海學社、台中蓮社國文補習班、論語講習班等處講授《禮記》與《常禮舉要》等禮學課程。《常禮舉要》為選集適合現實的禮儀條目，分別為〈居家〉、〈在校〉、〈處世〉、〈聚餐〉、〈出門〉、〈訪人〉、〈會客〉、〈旅行〉、〈對眾〉、〈餽贈〉、〈慶弔〉、〈稱呼〉等十二篇。所講的即是實用的應對進退之道。

所謂「學以禮始」的意義，放在志道據德依仁游藝的內聖外王之學的理路來看，即是以人倫關係中敦倫盡份作為學的基礎。先生所謂「今奉勸汝等，要以人格作基礎，否則人天二道站不住，無法學佛。」⁴³「五倫為學之者，行在五倫，即是學矣。」⁴⁴亦為此意。

³⁹ 《論語講要》，頁 6。

⁴⁰ 《論語講要》，頁 8。

⁴¹ 《論語講要》，頁 239。

⁴² 《論語講義》，頁 258。

⁴³ 李炳南：〈庚申年青蓮念佛班會講話——念佛班員修學之道〉，《修學法要續編》，頁 200。

⁴⁴ 《論語講要》，頁 17。

(2) 以行解相應為宗旨的生命實踐

以禮為首的人格、人格教育，是其內聖外王生命實踐之學的伊始，更進一步說其具體的修學實踐方法，可從儒家與佛家兩方面言其特色，一是儒家的詩禮樂教，一是廣學大藏教，行在彌陀持名念佛的佛教生命教育，兩者同樣重視知識與實踐，即解與行相應並行的修學理路。

就禮樂詩教而言，是側重於人倫世用，故講習論語、研究禮學，其目的都在於「立人格」「尊德性」⁴⁵的目的，然而此並非空言德性，而重在真實踐履。可舉兩端證明。其一，先生在內典班設定的班訓「研經貴在得旨，言語先計次序，辦事要求精細，文字練習暢達，知過必須立改，因果自應深信，洞明人情事故，學問切實履行」，可見其教育內容是具體落實在可實踐的條目上。其二，以詩教而言，先生以為詩旨在溫柔敦厚，在以禮而成，言「詩禮樂是聖人之學的基本修養，是孔門弟子的共同學科」⁴⁶，因此先生講詩學，不僅講其規矩法度格局，亦多講其間人情事故的理則，除講詩外，又有詩作千餘首。同時設立詩樂社團，教學子能詩能歌能樂，使之在詩禮樂教中成為彬彬君子。

就佛教生命教育而言，先生以持名念佛法門為依歸，然而不廢教理。而主張解行相應的修學方式。其講經含括三藏經典，不偏門戶⁴⁷。引導從學者實踐不廢研理。又如其大專青年佛學講座的課程設計，所開設的課程即融括性相，並重視實修。皆是希望從學者在廣學三藏中熏習正確的佛學教理，又在持名信願念佛實行中有明確的實踐目標。

以上所言，即先生在民間推動儒佛教育的旨趣，即是推動以儒佛學說為底蘊的生命教育，亦為先生生命之樂，樂在於斯，茲舉先生兩詩作結。「我自有真樂，世人寧不知，隨緣觀變化，欲與拙言辭。雲鳥空中遂，方菲露下滋，欣欣醒老眼，還似少年時」(〈真樂〉)⁴⁸，又云「道統五千載，崇朝今古分，書刪孔尼父，典祀卓文君。歲月逝如水，乾坤飄似雲。何斯新舊雨，有志樂同群。」(〈論語講習班成立誌感〉)⁴⁹。如前所述，生命史中的「人生大夢」，即是充滿了動力與活力的人生願景。在此，正可以先生之詩印證之。

四、結論

先生往生後，孔德成先生題辭「道倡倫常道，心是菩提心」作為先生弘儒倡佛一生寫照，亦即是視先生為一內佛外儒的行者。若依先生一生學思志行，應可說先生是以講說儒家經典，帶動民間研習儒學的風氣，並以人倫實踐作為修學的歸趣目標，並以可切

⁴⁵ 李炳南：《禮記選講·曲禮介言》：「此次講學動機……故偏重於尊德性，而不專在道問學。」頁 35。

⁴⁶ 《論語講要》頁 328。

⁴⁷ 先生對於佛門之內門派相輕亦不以為然，有言：「末世講經之人，不通佛旨，遂將圓滿法音，解為偏缺，遂啟相輕相斥之端，而真實理，失之遠矣。」〈圓滿音〉，《雪廬述學語錄》，頁 56。

⁴⁸ 李炳南：〈真樂〉，《辛亥續鈔中》，《雪廬詩集》，頁 487。

⁴⁹ 李炳南：〈論語講習班成立誌感〉，《雪廬詩集》，頁 638。

實履行的禮樂詩教熏習陶冶學者性情，此為其倡導之解行相應的儒家倫常之道。復以廣學三藏經典，不偏空有，不落門戶之見，作為學佛正知見的確定，並以持名念佛為正功，止惡修善為助功，作為學佛的切實踐履工夫，是為其所倡導的佛門菩提修行心要，貫串儒家倫常之道與佛門菩提心要的修行，即其結合儒佛兩家學說所提出的內聖外王的生命實踐之道。

自古以來，融會儒佛學說者所在多有，以之分內外者如東晉孫綽〈喻道論〉提出「周孔即佛，佛即周孔，蓋外內之名耳。」⁵⁰、顏之推「內外兩教本為一體」⁵¹、北周道安法師以「救形之教，教稱為外；濟神之典，典號為內」區分儒佛為內外兩教⁵²等融會儒佛的說法，有種種不同的形式與目的。學者或從後設角度，自學理、理論上指出兩家自有難以融會之處，因儒佛兩家世界觀，一主入世，一主出世的差異，欲強同兩家會通、合會，自然在世界觀或理論上傾偏某家，而備受評議。然而，除了從學理上客觀的分析儒佛兩家異同，檢証會通之合理與否外。轉從學者本身的學思歷程、學問抉擇，乃至生命實踐的角度去觀看儒佛會通的文化現象，未嘗不是另一個可行的研究取向或進路。

本文以李炳南先生合會儒佛所提出的內聖外王的教育道統來看，實是將個人對儒佛文化學習的精神融通，並規劃落實為具體可實行的生命踐履之學。儒佛的會通，內佛外儒的說法，並不只是語言文字表面的強同比附，或是名目的機械相互配屬，而是內聖外王的生命踐履之學。先生一生投入儒佛的經典講說，儒佛文化志業的擘建，直至九十七歲往生前，仍未減清光照世人地講說不輟，如其自謂是「儒佛雙修的人」⁵³，正是此一生命實踐之道的具體行者。從傳統儒佛會通的傳統看來，先生所倡導內佛外儒，不是一種平面的會通，而是貫徹生命始終，會通儒佛的生命教育，這未嘗不是一種新的創造，一種新的會通模式。

近年學界關於李炳南教授或臺中蓮社，甚至擴及相關蓮體機構的研究論文所在多有，或以一白衣可以創建規模含蓋文化教育醫療慈善事業而稱譽之；或以老人已去，團體維繫不易而感嘆之；或以現代學術眼光檢視之，指出其維繫困難導致之因。本文之作，既無法從社會現實層面，為其擘建體製提一二意見，亦難以提出前人所指機構困境之解決方則。不過從先生之志、業，探討分析其「內佛外儒」人格風範的生命架構形成歷程、儒佛志業的面貌，以及儒佛志業的文化精神，與以儒佛學說為底蘊的生命教育。先生人生的大夢弘願，可經由片刻的會晤，轉變人生生命的架構，從而開展長達半世紀的文化教育志業，他由行動而帶來的民間教育革命力量，實是寧靜而深刻。

⁵⁰ 東晉孫綽：〈喻道論〉，《弘明集》，頁17上。

⁵¹ 北齊顏之推撰，王利器集解：《顏氏家訓集解》卷5，頁343。

⁵² 北周釋道安：〈二教論〉，《廣弘明集》，頁136下。

⁵³ 李炳南：〈世出世法本立道生〉，《修學法要》，頁393。

附錄一：李炳南教授部份手稿

今天是大成至聖先師孔子的聖誕節，全國都舉行紀念。有的多借這個機會，或是發表演說，或是發表文章，起來推測孔子說。這提著民族正氣的一種表現。是應當極大的。但我也是起來紀念的一人，不過在今天，我對孔子內容加以談話的。因著孔子之學，是作，民族之文化關係應代取人的民族人性學，把他歸納整理提煉出來的一種結晶品。他的成分，非常豐富。道這期是給後教育，一切一切，大無不包。在今日缺少時間，注江洋洋，是無從說起的。鄭君說了，難免掛一漏萬，不得不要領一區却是時間上的問題。

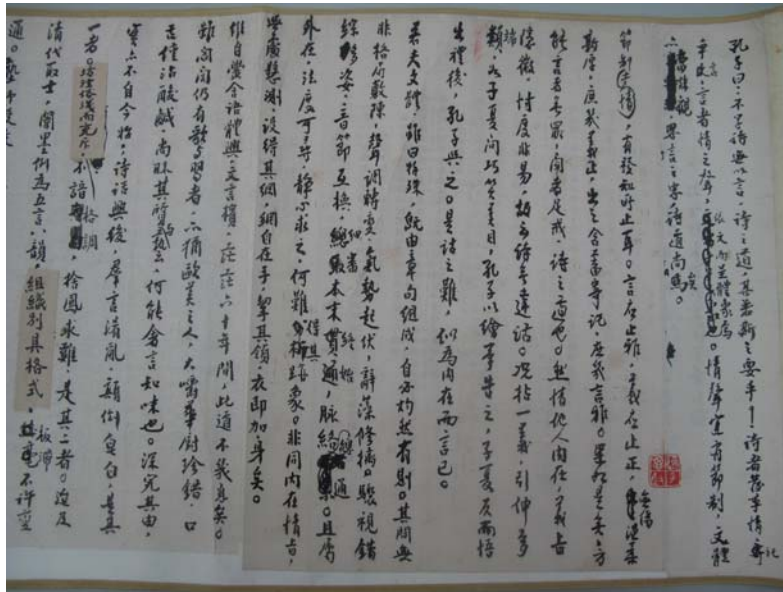
不僅是紀念孔子個人，還要牽起不絕的，自黃帝以至文武聖王同一的「人文」的，這也就是華族的元素。更要在政府領導之下，把他作普遍的宣傳，使這種道德煥發一息的，「人文」也華族元素之再勃興起來。反攻前途，民族復興，國家復興，才能放出異彩。所以說今日紀念孔子，乃是一種民族復興運動!!!也是一種救國運動!!!

完

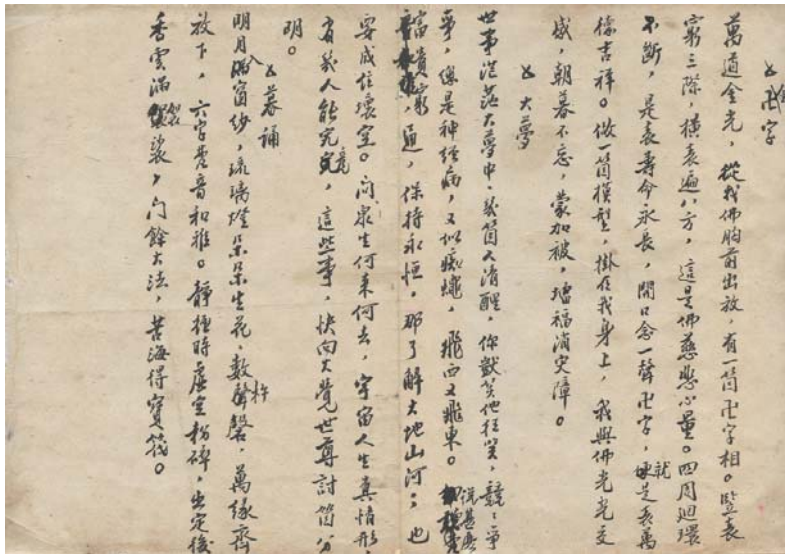
數存
紀念孔子與民族復興

甲子年九月廿日

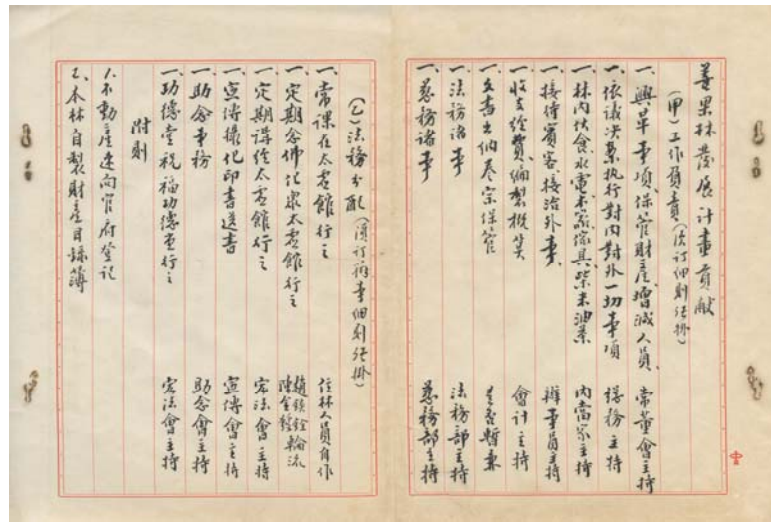
(〈紀念孔子與民族復興〉手稿)



《詩惑研討隨筆》手稿



《梵音集佛曲手稿》



(籌畫善果林成立手稿)

參考書目

專書

- 《李炳南老居士全集》，臺中：青蓮出版社，2006年。
- 雪廬講堂印經功德會編輯，《李炳南老居士與臺灣佛教》，臺中：財團法人李炳南居士紀念文教基金會，1995年10月。
- 雪廬講堂印經功德會編，《李炳南居士逝世十周年紀念集》，臺中：雪廬講堂印經功德會，1997年。
- 明倫月刊社編，《雪公師訓集錦》，臺中：青蓮出版社，2006年。
- 陳雍澤，《雪廬老人儒佛會通思想研究》，臺中：青蓮出版社，2006年3月。
- 《紀念李炳南教授往生20週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006年10月。
(論文書目見下列單篇論文)

學位論文

- 吳麗娜，《李雪廬炳南先生研究》，臺中：中興大學中國文學系碩士論文，戴瑞坤指導，1997年。
- 羅元庸，《李炳南居士思想研究》，臺中：靜宜大學中國文學系研究所碩士論文，朱國能指導，2006年。
- 吳旭真，《《雪廬詩集·浮海集》研究》，彰化：彰化師範大學國研所碩士論文，周益忠指導，2008年。
- 陳金玲：《台中市佛教蓮社的社會事業(1951~2008)》，臺北：臺灣師範大學歷史學系在

職進修碩士班學位論文，2008年。

洪錦淳，《臺灣當代居士佛教研究——以臺中蓮社為中心》，臺中：中興大學中國文學系博士論文，林文彬指導，2009年。

單篇論文

朱斐，〈炳公老師與我——兼述臺中早期建社弘法的經過〉，《朱斐居士文集》，臺北：慧炬出版社，1991年12月。

吳希仁，〈憶——雪公恩師內佛外儒的風範〉，《明倫》第263期《李炳南老居士往生十週年紀念特刊》，1996年4月。

謝嘉峰，〈雪廬老人為中華文化提綱「志於道、據於德、依於仁、游於藝」及闡釋〉，山東濟南大學儒學研討會，1996年7月。

吳碧霞，〈雪廬老人精神與風範〉，山東濟南大學儒學研討會，1996年7月。

董時，〈李炳南教授生平與學術〉，山東濟南大學儒學研討會，1996年7月。

張清泉，〈雪廬老人「山東古調」唐詩吟誦研究〉，山東濟南大學儒學研討會，1996年7月。

吳聰敏，〈雪廬老人學術思想與貢獻〉，山東濟南大學儒學研討會，1996年7月。

李榮輝，〈雪廬老人儒學思想與實踐之研究〉，山東濟南大學儒學研討會，1997年4月。

弘安，〈濟南行(八)離愁不盡別君去，匹馬蕭蕭莒子城〉，《明倫》第206期，1997.7-8合刊。

董時，〈儒學是人格學——李炳南教授的儒學觀〉，山東濟南大學儒學研討會，1998年05月。

吳麗娜等，〈訪指導老師談雪廬老人〉，《智燈社創社三十週年社慶特刊》，臺中：國立中興大學，2002年3月。

釋善修，〈專弘淨土——李炳南居士〉，《臺灣淨土六十年》，臺中：圓淨出版社，2003年3月。

闕正宗，〈李炳南與臺中佛教蓮社〉，《重讀臺灣佛教——戰後臺灣佛教(續編)》，臺北：大千出版社，2004年4月。

黃麗娟，〈臺中蓮社創始人李炳南及其儒佛教化〉，彰化：《國文學誌》第8期，彰化師範大學國文系，2004年6月。

陳器文，〈就生命氣質與生命意識探討李炳南教授之詩歌創作〉，《紀念李炳南教授往生20週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006年10月。

張清泉，〈雪廬老人《詩階述唐》析探〉，《紀念李炳南教授往生20週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006年10月。

連淑美，〈廣弘大藏教指歸彌陀行——雪廬老人講經與修行歸趣探析〉，《紀念李炳南教授往生20週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006年10月。

- 林其賢，〈雪廬老人的佛教教育理念初探——以大專佛學講座課程規劃為核心〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 任容清，〈從「一絲不苟」到「一心不亂」——雪廬法書析論〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 周玟觀，〈巧把金針度與人——雪廬老人《弘護小品彙存》講表試探〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 吳聰敏，〈寶島遍栽九品蓮——由《佛說阿彌陀經義蘊》管窺雪廬老人的淨土思想〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 鍾清泉，〈雪廬老人弘傳《論語》析探〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 洪錦淳，〈雪廬老人《禮記》選講特色及其所涵蘊的價值〉，《紀念李炳南教授往生 20 週年學術研討會論文集》，臺中：青蓮出版社，2006 年 10 月。
- 吳有能，〈臺灣人間佛教的兩種淨土觀點——印順法師與李炳南居士為例〉，《臺大佛學研究》，第 14 期，2007 年 12 月。